

مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية  
King Faisal Center for Research and Islamic Studies



# ظاهرة الديرهاج المعاصر

طبيعتها وعواملها واتجاهاتها

صلاح الصاوي

دراسات معاصرة (١٤)

## مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

أنشئ مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في عام ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، وهو أحد أجهزة مؤسسة الملك فيصل الخيرية، وله شخصية اعتبارية مستقلة، يرمي إلى خدمة الحضارة الإسلامية ودعم البحوث والدراسات والنشاطات الثقافية والعلمية المختلفة. ولتحقيق رسالة المركز تصدر هذه السلسلة: «دراسات معاصرة»، وهي سلسلة دراسات محكمة، تصدر دورياً لتكون إضافة علمية جديدة تعالج القضايا العربية والإسلامية والدولية المعاصرة.

رئيس مجلس الإدارة:

تركي الفيصل بن عبدالعزيز

الأمين العام:

يحيى محمود بن جنيد

رئيس تحرير السلسلة:

عوض البادي

توجه الدراسات والبحوث والمراسلات إلى:

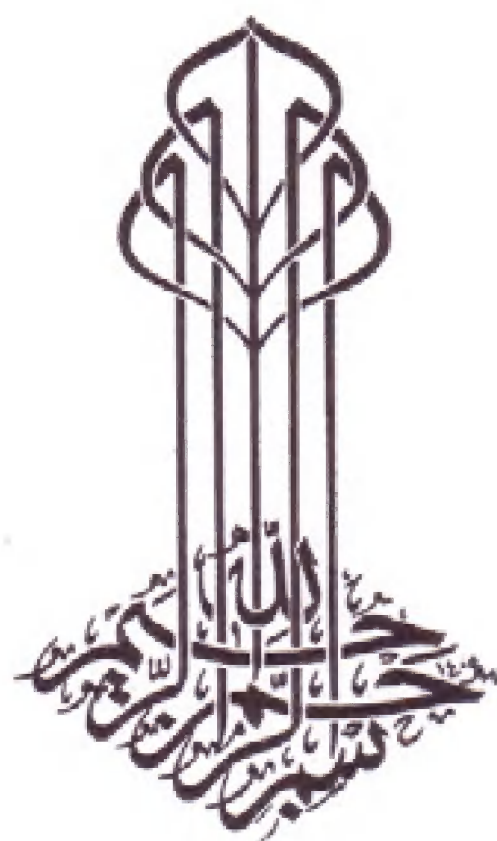
مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

إدارة البحوث والدراسات ص.ب ٤٩٠١ الرياض ١١٥٤٣

المملكة العربية السعودية

هاتف: ٤٦٥٢٢٥٥ (٩٦٦١) فاكس: ٤٦٥٩٩٩٣ (٩٦٦١)

بريد إلكتروني: E-Mail: rkferis @ kff.com



[illegible]

ظاهرة الدور في كتاب المعاصر

طبیعیہا وعواملہا واتجالتہا

منه الصبح

تلفون: ۸-۷۷-۲۷۷-۰۲۲۲

## دراسات معاصرة (١٤)

③ مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م  
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر  
الصالح ، مصلح

ظاهرة الإرهاب المعاصر: طبيعتها وعواملها واتجاهاتها.

١١٦ ص؛ ٢٤×١٧ سم - (دراسات معاصرة: ١٤)

ردمك: ٨-٧٣-٧٢٦-٩٩٦٠

١ - الإرهاب - العنوان ب - السلسلة

ب - السلسلة

٢٣/٢٦٨٠

ديوي ١٢، ٣٢٧

رقم الإيداع: ٢٣/٢٦٨٠

ردمك: ٨-٧٣-٧٢٦-٩٩٦٠

«الآراء التي ترد في سلسلة دراسات معاصرة لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر المركز»

(٢) فهرسة تاليسار

# المحتويات

٧	المقدمة .....
	الباب الأول: مفهوم الإرهاب وتصنيفاته
١٥	الفصل الأول: مفهوم الإرهاب .....
٣١	الفصل الثاني: تصنيفات الإرهاب .....
	الباب الثاني: عوامل الإرهاب المعاصر
٤٥	الفصل الأول: العوامل الاجتماعية والاقتصادية .....
٦١	الفصل الثاني: العوامل السياسية .....
	الباب الثالث: اتجاهات ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً
٧٥	الفصل الأول: اتجاهات الإرهاب المعاصر .....
٨١	الفصل الثاني: مدى انتشار ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً .....
٩٧	الخاتمة .....
١٠٧	الهوامش .....



## مقدمة

لم تشغل قضية اهتمام الإنسان ما شغلته قضية الإرهاب وجرائم العنف وبخاصة خلال العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين. ومع أن التاريخ الإنساني لم يخل في أي فترة منه من أعمال الإرهاب بأشكاله المختلفة إلا أن الإرهاب الحديث قد تجاوز في حجمه وصوره وأساليبه جميع ما عرفته العصور البشرية منذ وجود الإنسان على الأرض. لقد أصبح الإرهاب في الوقت الراهن ظاهرة عالمية، أي أنها لا ترتبط بمنطقة أو بثقافة أو بمجتمع أو بجماعات دينية أو عرقية معينة؛ ولكن الظاهرة ترتبط بعوامل اجتماعية وثقافية وسياسية وتكنولوجية أفرزتها التطورات السريعة المتلاحقة في العصر الحديث، فقد شهدت العقود الأخيرة من القرن العشرين بروز العديد من التنظيمات المسلحة والعمليات الإرهابية في مختلف أنحاء العالم. إن ما يميز ظاهرة الإرهاب في العصر الحديث تطورها الملحوظ من حيث اعتمادها على التخطيط والتنظيم وكثافة التسليح وضخامة الإمكانيات المتاحة للجماعات الإرهابية، حيث أصبحت تمتلك الأسلحة والمعدات لتنفيذ النشاطات الإرهابية بمعدلات غير مألوفة كماً ونوعاً، كما أن أعداد الضحايا - الأبرياء في الغالب - قد تزايدت بصورة غير مسبقة، ولم تقتصر الضحايا على جنسية أو قومية أو عرق معين، بل شملت عمليات الإرهاب ضحايا

من جميع الدول والأجناس على المستوى المحلي والدولي، ذلك أن هؤلاء الضحايا ليسوا المستهدفين مباشرة من الأعمال الإرهابية وإنما هم وسيلة للضغط السياسي أو لتحقيق منفعة شخصية أو للحصول على فدية للقائمين على أعمال الإرهاب وهذا ما يميز الإرهاب الحديث عن الإرهاب التاريخي. ومن جهة أخرى فقد تميز الإرهاب الحديث بتعدد وتنوع صوره وتدمير الموارد الحيوية والبنى الأساس واغتيال الشخصيات المهمة وغيرها من الأعمال الإرهابية التي تحقق أهداف الإرهابيين.

لقد تطورت ظاهرة الإرهاب وتعمدت بحيث أصبحت أسلوباً من أساليب الحرب بين الدول والجماعات والأحزاب؛ إلا أنها تتميز عن الحرب التقليدية بأنها لا تراعي قانوناً أو عرفاً أو أخلاقاً، كما أنها تقوم على الرعب والعنف وتصيب المدنيين العزل ولا تميز بين رجل وامرأة، شيخ أو طفل، هدف مدني أو عسكري، وهذه الأعمال الإرهابية تشمل أهدافاً غير متوقعة ويتبع عنها خسائر معنوية ومادية جسيمة.

إن ما يميز الإرهاب الحديث عن الإرهاب التاريخي أيضاً تأثير الإعلام بشكل كبير في هذه الظاهرة سواء من حيث الأهداف أو النتائج، فكثير من أعمال الإرهاب الحديث تستهدف التعريف بالقضية أو الموقف السياسي للإرهابيين، كما أن موقف الجمهور يتشكل غالباً من خلال ما تبثه وسائل الإعلام عن العمل الإرهابي وهذا زاد من مخاوف الباحثين من أن وسائل الإعلام تسهم في تشويه فهم وإدراك الناس لقضايا معينة. إن من أبرز الأمثلة على الإرهاب المعاصر الحدث المأساوي الذي تعرضت له أمريكا في الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١م حيث ارتطمت طائرات



مختطفة بيرجي مركز التجارة العالمي في مدينة نيويورك ومبنى وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاجون) في واشنطن، عندها شلت حركة كل شيء في الولايات المتحدة، واهتزت بذلك أركان النظام العالمي الذي كانت تمسك الولايات المتحدة بزمامه.

ولاشك أن هذا الحدث أدى إلى آثار مهمة وخطيرة وكانت له أبعاد نفسية واجتماعية وسياسية وعسكرية وأمنية واقتصادية ليس على مستوى الولايات المتحدة فحسب ولكن على المستوى العالمي، فهذا الحدث اهتز له العالم بأسره وتناقلته وسائل الإعلام حياً على الهواء وهو أول حادث بهذا الحجم يسقط ضحاياه في وقت لا يتجاوز خمساً وأربعين دقيقة وأول حدث تهاجم فيه الولايات المتحدة على أرضها وفي قلبها التجاري والعسكري<sup>(١)</sup>.

ومن حيث نتائج الحادث فقد حصد آلافاً من الضحايا وذلك حسب تقديرات السلطات الأمنية في نيويورك، هذا بالإضافة إلى ركاب الطائرات المختطفة الذين لقوا حتفهم إثر الانفجارات وكانوا أكثر من ٢٠٠ شخص وأفراد طواقم الطائرات الأربع.

والتابع لهذا الحادث المروع في أمريكا يدرك عدة أمور تستدعي الاهتمام

والتأمل:

١/ أن الهجمات نفذت بدقة شديدة من حيث التخطيط والتنفيذ، فقد تدرّب المختطفون للطائرات على أسلوب وطريقة التنفيذ مدة تزيد على ستة شهور، وقد زادت خطورة الإرهاب بعد حوادث نيويورك وواشنطن لما انطوى عليه من آليات لتنفيذه لم يكن بالإمكان تصورها، ونظراً لما ألم بالولايات المتحدة من أحداث فقد ركزت جهودها وقدراتها العسكرية

والسياسية الهائلة للثأر لنفسها لردع أي جهة من محاولة ذلك مستقبلاً.

٢/ أن من قاموا بالهجمات أقدموا على عملهم هذا دون تردد أو تراجع وهذا يعني أنهم مقتنعون بقضيتهم وأنهم سيدفعون حياتهم من أجل هذه القضية وهذا ناتج عن تراكمات الغضب والرفض رغم ما سببته الهجمات من مأساة للأبرياء.

٣/ أن هذه الهجمات تمثل كارثة ولن تقتصر نتائجها على الولايات المتحدة وحدها بل على العالم أجمع، ويمكن القول: إن أمريكا والعالم قبل الحادي عشر من سبتمبر غير ما بعده سواء من حيث السياسة الداخلية أو الخارجية أو طريقة الحياة أو العلاقات الدولية وخصوصاً العلاقات بين أمريكا والدول الإسلامية، وقد اتضح أن أمريكا وإن كانت الدولة العظمى الوحيدة في العالم فهي مكشوفة ومعرضة للهجمات شأنها شأن أي دولة أخرى.

٤/ اتضح أن ثقافة العنف هي ثقافة تتولد ذاتها من ذاتها وأن الإرهاب لا يولد سوى مثيله الإرهاب، والأرجح أن الإرهاب يرتد على فاعله ويدمر ذاته قبل أن يدمره الآخرون، ففك العزلة المفترس ومخالبها التي تنهش بها الشعوب ترتد إليها وتنهش بها جسدها<sup>(٢)</sup>.

٥/ من أهم النتائج التي ترتبت على الهجمات في أمريكا هي انتهاك حقوق الإنسان سواء داخل أمريكا من خلال الإجراءات الأمنية الصارمة أو خارجها من خلال الحرب التي شنت على أفغانستان وما نتج عنها من قتل وتشريد وتدمير، وقد حذرت ماري روبنسون مفوضة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان الدول التي تتخذ إجراءات مشددة لمكافحة الإرهاب من خرق حقوق الإنسان، فقد قالت: "أنا قلقة جداً وأستطيع القول: إن هذه المرحلة صعبة

جداً وقائمة فيما يخص حقوق الإنسان<sup>(٣)</sup>.

٦/ من المبادئ التي تبلور في الذهن السياسي والاستراتيجي لدى كثير من الدول نتيجة هذه الهجمات والتهديدات التي واكبتها على سبيل المثال: "إما معنا أو مع الإرهاب"، إقحام العالم أن القوة هي الحل الوحيد وأن استعمالها ضروري حتى قبل إبراز كل الوثائق التي تدين الجانب الآخر بمعنى اضرب أولاً ثم فتش عن وثائق الإدانة فيما بعد، ومعنى ذلك تعرض الدول الضعيفة عسكرياً إلى الحرب والهجوم وأن القوة هي أساس التعامل في العلاقات الدولية.

٧/ من المضاعفات الخطيرة لهذه الهجمات ما واكبتها من حملة إعلامية مكثفة لتبرير ردود الفعل عليها جعلت العالم يخلط بين المقاومة الشرعية ضد الاحتلال وبين الأعمال الإرهابية، وأن حركات التحرير ونضال الشعوب لنيل الاستقلال أصبحت مهددة ومعرضة للقضاء عليها كما هو الحال في فلسطين المحتلة حيث أصبحت حركات التحرير الفلسطينية (حماس والجهاد) ونظيرهما اللبناني (حزب الله) حركات إرهابية حسب التصنيف الأمريكي للإرهاب.

٨/ لعب الإعلام دوراً كبيراً في أحداث سبتمبر وما واكبتها من أحداث وإجراءات أخرى على مستوى أمريكا والعالم بهدف تشويه صورة القائمين بالهجمات وتبرير الحرب الانتقامية منهم.

وهكذا يمكن اعتبار الهجمات التي استهدفت أمريكا وتداعياتها نموذجاً متكاملًا للإرهاب العصري سواء على مستوى الجماعات أو الدول.

إن أبرز ما يميز الإرهاب الخلف الواسع حول مفهومه فكل حكومة أو جماعة أو حزب سياسي يمارس الإرهاب يعتبر نفسه على حق وأن الطرف



المناهض له إرهابي، لذا فإن النسبية هي أهم الخصائص التي يشتمل بها هذا المفهوم، فالاختلاف حول الموقف أو القضية هو الذي يجعل المجني عليه جانباً أو يجعل الجاني مجنباً عليه.

ولاهمية قضية الإرهاب على المستوى الوطني والدولي فقد أصبحت محل اهتمام صناع القرار في مختلف دول العالم، بل أصبحت موضوعاً للتحليل الأكاديمي وأسست لدراساتها المعاهد ومراكز البحوث ورصدت لها الميزانيات الضخمة من أجل دراستها ورصدها وضبطها ومواجهتها، لذا لا يستغرب أن تكون هذه القضية محل الاهتمام على مستوى الفرد والجماعة والمجتمع على مستوى الدولة والعالم.

وللاعتبارات السابقة ولما تحتله قضية الإرهاب من أهمية بالغة في الوقت الراهن تأتي هذه الدراسة لمعالجة هذه الظاهرة وتحليلها.

هذا وقد قسمت الدراسة على ثلاثة أبواب بالإضافة إلى المقدمة والخاتمة. وقد خصص الباب الأول لمفهوم الإرهاب وتصنيفاته، فتضمن الفصل الأول منه مفهوم الإرهاب، وتناول الفصل الثاني تصنيفات الإرهاب وأنماطه.

أما الباب الثاني فقد خصص لعوامل الإرهاب المعاصر، حيث تضمن الفصل الأول من هذا الباب العوامل الاجتماعية والاقتصادية للإرهاب، وتضمن الفصل الثاني العوامل السياسية للإرهاب، وقد خصص الباب الثالث لاتجاهات ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً، حيث تضمن الفصل الأول من هذا الباب اتجاهات الإرهاب المعاصر، وتضمن الفصل الثاني مدى انتشار ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً.

# الباب الأول

## مفهوم الإرهاب وتصنيفاته

الفصل الأول: مفهوم الإرهاب.

الفصل الثاني: تصنيفات الإرهاب.



## الفصل الأول

### مفهوم الإرهاب

هناك صعوبة أساسية في تناول الظاهرة المعاصرة التي تبدو سهلة في لغة الحياة اليومية وهي ظاهرة الإرهاب التي تناولها العديد من الدارسين بالتحليل والتفسير. ويرى وينك (Wanek) أن من المستحيل الوصول إلى تعريف مرضي عالمياً ومتفق عليه للإرهاب ويرجع ذلك لأسباب سياسية أكثر منها لغوية<sup>(١)</sup>.

واللافت للنظر في موضوع الإرهاب الخلاف والتباين الواسع النطاق في تعريف هذا المفهوم، فكل حكومة أو جماعة أو عصابة تمارس الإرهاب تعتبر نفسها على حق وتعتبر الجهة المعارضة لها إرهابية.

وتكشف معظم المناقشات عن أسباب الإرهاب في وقتنا الراهن ما يمكن تسميته مشكلة التعريف، فالبعض يرون أن أي عنف، أو أي عمل لا اجتماعي إرهاب، ويركز آخرون على خصائص التفكير لدى الثوريين أو على عنف الحكومات، والبعض الآخر يرى أن أعمال الإرهاب تدبر بمؤامرة دولة تدبرها حكومات معينة. وفي كثير من الأحيان تجري المناقشات عن الإرهاب لأهداف متعارضة وقليلون هم الذين ينظرون للمسألة بتجرد، كما أن قلة البيانات الدقيقة والموضوعية عن الأعمال الإرهابية قد حالت دون استخدام العقل الأكاديمي لبحث مسألة الإرهاب بموضوعية.

وهذا ما دفع الدارسين إلى أن يحذروا حذو الصحفيين في إصدار التقارير والدراسات السريعة المرتملة التي تنطوي على التضاد والتعريفات والتفسيرات للإرهاب، ومع ذلك بقيت مشكلة التعريف قائمة: من هو الإرهابي؟ وما هو الإرهاب؟<sup>(٥)</sup>

### الإرهاب في اللغة العربية:

تخلو المعاجم من مصطلحي الإرهاب والإرهابي لأن هذين المصطلحين حديثان ولم يستخدموا في العصور السابقة، والإرهاب في اللغة العربية مشتق من الفعل الماضي أَرَهَبَ بمعنى خَوْفٌ، والإرهاب يعني إثارة الخوف في النفوس وَرَهَبَ رَهْبَةً وَرَهَبًا وَرَهْبَانًا أي خاف ويقال: "أَرَهَبَ عَنْهُ النَّاسُ بِأَسْهٍ وَنَجَّدَتْهُ" أي أن بأسه ونجدهته حملا الناس على الخوف منه واسترهبه أي خوفه.<sup>(٦)</sup>

### أولاً: مفهوم الإرهاب في القرآن الكريم :

وردت كلمة الرهبة في القرآن الكريم بمعنى الخشية وتقوى الله سبحانه وتعالى وفيما يلي عدد من الآيات التي وردت فيها الكلمة:

- ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُون ﴾ [البقرة: ١٤٠].  
﴿ تَرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ ﴾ [الأنفال: ٦٠].  
﴿ وَاسْتَزْهِبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرٍ عَظِيمٍ ﴾ [الأعراف: ١١٦].  
﴿ لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ﴾ [الحشر: ١٣].  
﴿ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا ﴾ [الأنبياء: ٩٠].

وقد وردت في القرآن الكريم عدة ألفاظ تدور معانيها حول مادة الإرهاب

وهي: الخوف وقد وردت مادته مئة وثلاث وعشرون مرة، ومادة الرعب وردت خمس مرات، ومادة السروع وردت مرة واحدة فقط، ومادة الفزع وردت ست مرات، ومادة الرهبة وردت ثماني مرات.

كما وردت مصطلحات أخرى تندرج ضمن الإرهاب وهي البغي والظلم والظلم والعدوان والخيانة والغدر والقتل والسرقة والحراية، وهي صور ووسائل وأدوات هدامة تشيع الخوف في المجتمع وترهب الأمنيين فيه وتعوق المسلمين من حسن خلافتهم في الأرض وحسن عبادتهم لله سبحانه وتعالى وإتقانهم لعمارة الكون: ولكن هناك جريمتين من بين هذه الجرائم أبررها الإسلام وحدد العقوبات لهما لأهميتهما وخطورتهما على المجتمع الإسلامي وهما: الحراية والبغي.

#### ثانياً: الإرهاب في المعاجم والموسوعات:

١/ الإرهاب في المعجم الوسيط: وصف يطلق على الذين يسلكون سبيل العنف والإرهاب لتحقيق أهداف سياسية.

٢/ في موسوعة السياسة يرى عبدالوهاب الكيالي أن الإرهاب يعني: "استخدام العنف غير القانوني (أو التهديد به) بأشكاله المختلفة كالاغتيال والتشويه والتعذيب والتخريب والنسف بغية تحقيق هدف سياسي معين، مثل كسر روح المقاومة والالتزام لدى الأفراد وهدم المعنويات لدى الهيئات والمؤسسات أو كوسيلة من الوسائل للحصول على المعلومات أو المال، وبشكل عام استخدام الإكراه لإخضاع طرف مناوئ لمشيتة الجهة الإرهابية"<sup>(٧)</sup>.

٣/ الإرهاب في قاموس علم الجريمة A Dictionary of Criminology  
نقط من العنف يتضمن الاستخدام المنظم للقتل أو التهديد باستخدامه أو

اللاذي الجسدي والتدمير لإنزال الرعب أو الذعر (الصدعة) بجماعة مستهدفة (أوسع مدى من الضحايا الذين أنزل بهم الرعب)، لإشاعة أجواء من الرعب. وبعض الأنظمة تستخدم الإرهاب على نطاق واسع كطريقة رتيبة (روتينية) للضغط، ولا يستغرب أن مثل هذه الأنظمة تطلق غالباً على أي متاهض سياسي أو منشق مسمى «إرهابي»، وهناك إساءة استعمال أخرى للمصطلح تحمل معنى الإرداء لحرب العصابات عموماً. وجدير بالذكر أن كثيراً من رجال العصابات والقادة الموالين لها قد رفضوا الإرهاب لأنه يتضمن لا محالة القضاء على حياة الأبرياء.<sup>(٨)</sup>

ثالثاً: تعريفات الدارسين والمتخصصين للإرهاب:

١/ عرف عصام رمضان الإرهاب الدولي بأنه: "الاستخدام أو التهديد باستخدام العنف ضد أفراد ويعرض للخطر أرواحاً بشرية بريئة أو يودي بها، أو تهديد الحريات الأساسية للأفراد لأغراض سياسية بهدف التأثير على موقف أو سلوك دولة أو منظمة أو مجموعة مستهدفة بصرف النظر عن الضحايا المباشرين مع تعدي حدوده أكثر من دولة".

ويشمل مفهوم الإرهاب الأفعال التي تقوم بها الدول والأشخاص الاعتباريين الآخرين فضلاً عن الأفراد.<sup>(٩)</sup>

ويلاحظ أن هذا التعريف يقصر الإرهاب على الأغراض السياسية باستخدام وسائل وأساليب إرهابية مختلفة ولكن التعريف لا يتضمن أعمال الإرهاب التي تهدف إلى تحقيق مصالح مادية كالحصول على الفدية أو الابتزاز تحت التهديد.

٢/ كما عرف ويلكنسون P. Wilkinson الإرهاب: بأنه سياسة أو



خطوة تنطوي على ثلاثة عناصر أساسية:

- أ- الإقرار باستخدام الإرهاب كسلاح منظم.
  - ب- التهديد أو أعمال العنف غير العادية بحد ذاتها.
  - ج- تأثير هذا العنف على الضحايا المباشرين وعلى الرأي العام الدولي.
- ويتضح أن هذا التعريف لا يتضمن الهدف من الإرهاب ولا الوسائل أو الأساليب المستخدمة في أعمال الإرهاب ولا الجهات المنظمة للإرهاب ولا مستويات الإرهاب: المحلي، الدولي... الخ.<sup>(١٠)</sup>

٣/ ويرى بنكر وميلر وزملاؤه، أن الإرهاب يشير إلى استعمال القوة أو التهديد أو العنف بغية تحقيق هدف سياسي عن طريق إثارة الخوف أو الرعب أو عن طريق الإكراه.<sup>(١١)</sup>

وهذا التعريف رغم أنه يتضمن غرض الإرهاب وهو تحقيق هدف سياسي عن طريق استعمال القوة أو التهديد أو العنف إلا أنه يغفل وسائل الإرهاب وأساليبه ومستوياته والجهات المنظمة أو التي تقوم بالأعمال الإرهابية.

٤/ ويركز قورششي Qureshi في تعريفه للإرهاب على الهدف من العمل الإرهابي حيث يرى أن المصطلح يعني: "استخدام العنف لإحداث حالة من الخوف وإخضاع الضحية، وهدف الإرهاب إحداث تغيير أو تعديل في سلوك الضحية ذاته باعتباره مستهدفاً شخصياً، أو يكون الهدف من الإرهاب جعل هذا الضحية عبرة للآخرين"، وعنف الإرهاب يعتبر ذروة القسر سواءً نفذ الفعل أو استخدم تهديداً فقط.

وليس من الضروري استخدام العنف لنطلق على الفعل إرهاباً، ولكن يشمل ذلك التهديد باستخدام العنف سواءً كان ذلك بصورة مضمرة أو



صريحة إذا أدرك ذلك الضحية المستهدف بالعمل الإرهابي<sup>(١٢)</sup>.

ويتضح أن تعريف قوريشي يركز على ما يلي:

١/ وسيلة الإرهاب وهي إثارة الخوف لدى الضحية وهذا هو المعنى

الدخوي للمصطلح.

٢/ طابع الإرهاب وهو استخدام العنف.

٣/ هدف الإرهاب وهو تعديل أو تغيير في سلوك الضحية أو جعله عبء

للآخرين.

ولكن هذا التعريف قد أغفل مستويات الإرهاب: محلي، دولي. كما

أغفل أغراض الإرهاب هل هي سياسية أم مجرد تحقيق منافع شخصية، كما

أغفل التعريف أساليب الإرهاب وأشكاله والمخاطة.

ثم إنه، الخاضع للأمم المتحدة للإرهاب.

١٣/ تعريف الإرهاب، ص ١١٠-١١١، لا سيما بالاحكام الواردة في

الإرهاب الدولي على خمسة أبعاد هي: طبيعة العمل والقصد، ونمط الدافع

للإرهاب والمستهدفين، والفاعل وأهداف العمل الإرهابي. فقد عرّف التقرير

الإرهاب بأنه: "العنف المتعمد ذو الدوافع السياسية الذي يرتكب ضد أهداف

مدنية (أي غير المحاربين) من قبل جماعات محلية أو أطراف سرية (خفية)

تهدف عادة للتأثير في جماعة النظارة (الجمهور)، بينما يعني الإرهاب الدولي:

"العمل الإرهابي الذي يشمل مواطنين في أكثر من قطر من الاقطار".

وهذا التعريف يقتصر أعمال الإرهاب على الأهداف السياسية دون

غيرها، كما يتضمن التعريف أن أهداف الإرهاب تتمثل في التأثير في

الجمهور، بينما هذا التأثير هو هدف (أو مستغير وسيط) والهدف النهائي هو

التأثير في السلطة أو الدولة. (١٣)

#### رابعاً: تعريف المنظمات الإقليمية والدولية للإرهاب:

من أبرز هذه التعريفات تعريف جامعة الدول العربية وما ورد في اتفاقية جنيف الخاصة بمنع وقمع الإرهاب لعام ١٩٣٧م التي أبرمت في إطار عصبة الأمم؛ بالإضافة إلى الاتفاقية الأوروبية لمنع وقمع الإرهاب في إطار المجلس الأوروبي عام ١٩٢٧م، وكذلك ما قدمته اللجنة الخاصة بتعريف الإرهاب الدولي المنبثقة عن اللجنة الخاصة بالإرهاب التي شكلتها الأمم المتحدة عام ١٩٧١م ضمن القرارات التي أصدرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة عن الإرهاب بصورة مختلفة وفيما يلي أهم هذه التعريفات:

##### ١- تعريف جامعة الدول العربية للإرهاب:

وضعت لجنة الخبراء العرب في تونس في اجتماعها من ٢٢-٢٤/٨/١٩٨٩م التعريف التالي لمفهوم الإرهاب والإرهاب الدولي والتميز بينه وبين نضال الشعوب من أجل التحرر الوطني؛ فالإرهاب هو: «فعل منظم من أفعال العنف أو التهديد يسبب فرعاً أو رعباً من خلال أعمال القتل أو الاغتيال أو حجز الرهائن أو اختطاف الطائرات أو تفجير المرفقات وغيرها، مما يخلق حالة من الرعب والفوضى والاضطراب ويشهد تحقيق أغراض سياسية سواء قامت به دولة أو مجموعة من الأفراد ضد دولة أخرى أو مجموعة أخرى من الأفراد، وذلك في غير حالات الكفاح الوطني المسلح المشروع من أجل التحرير والوصول إلى حق تقرير المصير في مواجهة كافة أشكال الهيمنة أو قوات استعمارية أو محتلة أو عنصرية أو غيرها، وبصفة خاصة حركات التحرر الوطني المعترف بها من الأمم المتحدة ومن المجتمع

الدولي والمنظمات الإقليمية بحيث تنحصر أعمالها في الاهداف العسكرية أو الاقتصادية للمستعمر أو المحتل أو العدو ولا تكون مخالفة لمبادئ حقوق الإنسان، وأن يكون نضال الحركات التحررية وفقاً لأغراض ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة وسواء من قرارات أجهزتها ذات الصلة بالموضوع<sup>(١٤)</sup>.

## ٢- تعريف لجنة الأمم المتحدة للإرهاب:

إدراكاً من الأمم المتحدة لخطورة الإرهاب والتهديد الذي تشكله الأعمال الإرهابية على الأمن على المستوى المحلي والإقليمي والدولي فقد شكلت لجنة فرعية لتعريف الإرهاب منبثقة عن اللجنة الخاصة بالإرهاب. وقد اجتمعت اللجنة خلال الفترة من ١-٢ أغسطس ١٩٧٣م وناقشت المقترحات المقدمة من عدد من الدول ورأى بعض أعضاء اللجنة ضرورة إجراء دراسة متعمقة للمظاهرة من أجل التوصل إلى تعريف متفق عليه للإرهاب الدولي.

وأشار بعض أعضاء اللجنة إلى أن أي تعريف يتم التوصل إليه في إطار اللجنة يجب أن لا يمس حقوق الشعوب في تقرير المصير وأنه ينبغي التمييز بين الكفاح الذي تمارسه حركات التحرير الوطني والإرهاب الدولي وعدم وصف أعمال الكفاح التي تخوضها هذه الحركات بأنها إرهابية، وتأكيد حقها في استخدام الوسائل المتاحة لديها بما فيها القوات المسلحة للوصول إلى تقرير المصير وتحرير أرضها المحتلة.

وفيما يتعلق بإرهاب الدولة ذهب البعض إلى أن أعمال العنف التي تمارس من قبل الدول ضد شعوب بأكملها بهدف السيطرة عليها أو التدخل في شؤونها الداخلية وأن استخدام القوة المسلحة في الثار والأعمال الانتقامية أو الدفاع

الوقائي الذي تمارسه دولة ضد سلامة وسيادة دولة أخرى ودفع المجموعات الإرهابية إلى أقاليم دولة ما بهدف إشاعة الرعب والفرع بين المواطنين وإسقاط الأنظمة السياسية؛ ينبغي أن تدخل جميعها في نطاق تعريف الإرهاب نظراً لخطورتها وجسامتها عن أي شكل آخر من أشكال الإرهاب.<sup>(١٥)</sup>

ووفقاً للاقتراح المقدم من مجموعة عدم الانحياز تعتبر الأفعال التالية في سياق الإرهاب الدولي:

١/ أعمال العنف والقمع التي تمارسها الأنظمة الاستعمارية والعنصرية أو الأجنبية ضد الشعوب التي تناضل من أجل التحرر والحصول على حقها المشروع في تقرير المصير والاستقلال ومن أجل حقوق الإنسان وحرياته الأساسية.

٢/ قيام الدول بمساعدة التنظيمات الفاشية أو المرتقة التي تمارس أعمالها الإرهابية ضد دولة أخرى ذات سيادة.

٣/ أعمال العنف التي يمارسها أفراد أو مجموعات والتي تعرض حياة الأبرياء للخطر أو تنتهك الحريات الأساسية دون الإخلال بالحقوق غير القابلة للتنازل، كالحق في تقرير المصير والاستقلال لكل الشعوب الخاضعة لسيطرة الأنظمة الاستعمارية والعنصرية أو أية أشكال أخرى من السيطرة الأجنبية أو الحق المشروع في الكفاح وبخاصة كفاح حركات التحرر الوطني.

٤/ أعمال العنف التي يرتكبها أفراد أو مجموعات لتحقيق كسب شخصي والتي لا تنحصر آثارها في نطاق دولة واحدة.<sup>(١٦)</sup>

التمييز بين الإرهاب وبين الصور الشبيهة به:

١/ يرى البعض ضرورة التمييز بين العنف والعدوان والإرهاب من حيث إن كل سلوك عدواني ليس بالضرورة سلوكاً عنيفاً، فمفهوم العدوان أوسع



مدى ويشير إلى صور من السلوك تتضمن غرضاً عدائياً قد يتجلى في صورة تنافسية بسيطة أو قد يتجلى في العقوبات المنظمة أو حتى سلوك غير لفظي، بينما العنف فعل عدواني يهدف إلى التدمير والتخريب. أما الإرهاب: فهو صورة من صور العنف المنظم للفعل الإرهابي، وهناك إجماع عالمي على صور معينة من الأعمال الإرهابية كالاغتيال والتعذيب واحتطاف الطائرات... إلخ.

٢/ لقد أسيء استعمال مفهومي الرعب والإرهاب نظراً لتعمدهما وعلاقتهما الغامضة بصور العنف السياسي الأخرى والجريمة، والرعب تجربة ذاتية تسطوي على الخوف الشديد والترويع بسهولة من خلال تجارب معينة وصور ذهنية أكثر من صور أخرى. وتداخل العوامل الذاتية والاستجابات الضرورية اللامنطقية واللاشعورية يجعل من حالة الرعب والخوف الشديد أو الفرع مفهوماً صعباً يستعصي على المعالجة من قبل العلماء الاجتماعيين.

٣/ هناك فرق جوهري بين الإرهاب والجريمة، فالمجرم يعتمد إلحاق الأذى بضحيتته إما انتقاماً أو لأي سبب آخر، أما الإرهابي فإنه غالباً ما يؤمن بالبراءة الشخصية لضحيته ولا يقصد بها الأذى وإنما يقصد توصيل رسالة إلى طرف ثالث. والمجرم سواء كان منفرداً أو في عصابة يرتكب جريمة لحسابه الخاص، بينما الإرهابي يعتبر نفسه مكلفاً بمهمة شريفة لا يلحق بها أي عار أو تحريج، بل يعتبر أداها عملاً بطولياً يؤهله لاحتلال موقع مرموق أو ذكرى خالدة في مجتمعه، ورغم ذلك هناك تشابه بين الأعمال الإرهابية والجرائم من حيث إنها جميعاً تعتبر انتهاكاً للقانون ولها عقوبات محددة كما لا يوجد تبرير أخلاقي للأعمال الإرهابية والجرائم.



٤/ يختلف الإرهاب عن الحرب من حيث إن الحرب مواجهة مباشرة وصریحة بين طرفین، أما النزاع في حالة الإرهاب فهو سري ومستتر، كما أن الإرهاب مواجهة مسلحة من طرف واحد هم الإرهابيون بينما يكون الطرفان مسلحين في حالة الحرب. ومن جهة أخرى فإن للحرب قواعد وقوانين مكتوبة أو عرفية تحكمها، بينما لا يتقيد الإرهاب بقوانين ثابتة متفق عليها أو معترف بها.

٥/ يختلف الإرهاب عن الكفاح المسلح للشعوب لتقرير مصيرها وتحررها من الاستعمار والسيطرة الأجنبية، وقد حرصت منظمة الأمم المتحدة في موائيقها وإعلاناتها وقراراتها على تأكيد هذا التمايز مشرعة حتى الكفاح المسلح من أجل تقرير المصير أو تحرير الأرض المحتلة أو استرجاع استقلال مختص، ذلك أن العالم إذا كان يشكو من إرهاب المنظمات السرية والعننية فإنه يشكو من إرهاب الدول، وقد أجاز ميثاق الأمم المتحدة استخدام القوى أو التهديد بها في حالتين: الأمن الجماعي وما يتطلبه من إجراءات عسكرية والدفاع الشرعي عن النفس.

٦/ هناك قواسم مشتركة بين التعريفات للإرهاب أهمها: أن العمل الإرهابي يتميز باستخدام العنف أو التهديد باستخدامه ويثير الرعب والفوضى والاضطراب ويتميز باستخدام القوة المادية أو غير المادية أو التهديد باستخدامها، وهو فعل مخطط ومدير وهادف ويتج عنه غالباً أضرار أو أذى في الأتفس والأموال والممتلكات سواء كانت فردية أو عامة، مدنية أو عسكرية، ويقوم بهذا الفعل فرد أو جماعة أو دولة وهذا العمل نسبي ويختلف عن الكفاح المسلح والحرب وحرب العصابات رغم وجود تداخل

بينها، كما يتميز هذا العمل بعدم التمييز في النتائج والعشوائية والفوضوية واللاأخلاقية والتعمد، وأن معظم الإرهابيين هم من الطبقة الرفيعة رغم وجود أعداد منهم من الطبقة الدنيا كما يمتنع هؤلاء الإرهابيون أيديولوجيا معينة وهم مقتنعون بأن ما يفعلونه يهم الناس الآخرين.

#### خصائص الإرهاب المعاصر:

١/ كل حالة من حالات الإرهاب فريدة، فكل عمل إرهابي يحتل نقطة فقط على طيف العنف السياسي.

٢/ الإرهاب دينامي من حيث دوافعه وأهدافه واستراتيجيته وتكتيكاته.

٣/ الإرهاب لا يركز على هدف واحد بل يركز على مدى واسع من الاهداف وفي مواقع كثيرة<sup>(١٧)</sup>.

٤/ يرتبط الإرهاب بقضية ما وهو محاولة للتأثير في السلوك السياسي بطريقة ما.

٥/ الإرهابيون يتدرجون في إطار النمط الطبيعي للشخصية وليسوا شواذ أو مرضى نفسيين<sup>(١٨)</sup>.

٦/ العمل الإرهابي شكل من أشكال العنف السياسي أو التهديد باستخدامه ويشير الرعب والفزع والفوضى والاضطراب، وهو ليس فلسفة أو حركة سياسية ويتميز باستخدام القوة المادية أو غير المادية أو التهديد باستخدامهما.

٧/ العمل الإرهابي متعمد ومخطط ومدبر ويهدف إلى خلق جو من الخوف أو الرعب الشديد لتحقيق أهداف سياسية غالباً.

٨/ العمل الإرهابي موجه نحو جمهور واسع أو لتحقيق هدف، أكثر من كونه موجهاً إلى الضحايا المباشرين وهنا يختلف الإرهاب عن الجريمة

التي تهدف إلى إلحاق الأذى بالفضحية مباشرة.

٩/ يتضمن العمل الإرهابي بطبيعته الأساسية هجمات على أهداف رمزية عشوائية بما فيها المدنيين.

١٠/ الأعمال الإرهابية تنتهك المعايير الاجتماعية وتعتبر اعتداءً أثمياً<sup>(١٩)</sup>.

١١/ إن هذا العمل ينتج عنه غالباً أضرار أو أذى في النفس أو الأموال والممتلكات سواء كانت فردية أو عامة مدنية أو عسكرية.

١٢/ قد يقوم بالعمل الإرهابي فرد أو جماعة أو دول.

١٣/ يقوم بهذا العمل طرف ضد إرادة الطرف الآخر وبدون رغبته.

١٤/ الإرهاب مفهوم نسبي بمعنى الكلمة ويختلف من حيث الزمان والمكان، فالعنف السياسي يصبح ثورة إذا نجح في الإطاحة بالسلطة الحاكمة، والعنف السياسي يصبح إرهاباً إذا فشل، وقد يعتبر الإرهابي ثائراً وقد يعتبر الثائر إرهابياً والإرهاب ينسب دائماً إلى الآخرين بصورة متبادلة وتختلف معاني الإرهاب في أوقات السلم عنها في أوقات الحرب<sup>(٢٠)</sup>.

١٥/ هناك تداخل بين الإرهاب وبين حرب العصابات ويمكن للأخيرة أن تتحول إلى أعمال إرهابية.

١٦/ يختلف الإرهاب عن الحرب من حيث إن الحرب مواجهة صريحة بين طرفين أما النزاع في حالة الإرهاب فهو سري ومستتر، والإرهاب مواجهة مسلحة من طرف واحد بينما يكون الطرفان مسلحين في حالة الحرب، وللحرب قوانين مكتوبة أو عرفية بينما لا يتقيد الإرهابيون بقوانين ثابتة.

١٧/ أنه لا تميز في نتائج الإرهاب؛ فالإرهابيون يدعون غالباً بأنهم يستخدمون الإرهاب بصورة انتقائية وحقلانية ويدعون أنهم قادرون على

توقع نتائج حجماتهم بدقة.

١٨ / الإرهاب عشوائي بصورة أساسية ولا يمكن التنبؤ به سواء في أذهان الضحايا أو الشاهدين أو التنبؤ بنتائجه على الجميع.

١٩ / الفوضوية؛ فالإرهاب يتضمن إنكار التسليم بجميع قواعد وأعراف الحرب.

٢٠ / اللاأخلاقية: يتجلى رفض الإرهابيين للضوابط الأخلاقية في استخدام الأسلحة العنيفة والبربرية (الوحشية) بصفة خاصة<sup>(٢١)</sup>.

٢١ / طبقة الإرهابيين الرفيعة: فالإرهابيون بلا استثناء يزعمون ويتحدثون ويقاتلون بالنيابة عن الطبقات العاملة والفلاحين، والإرهابيون يقودهم غالباً ويجندون من طلاب الجامعات والخريجين وأبناء الطبقة الرفيعة وهم يشكلون الأغلبية بالنسبة للقلة من الطبقة العاملة.

٢٢ / يختلف الإرهاب عن الكفاح المسلح للشعوب التي تسعى إلى تحرير أرضها وتقرير مصيرها.

٢٣ / مع أن الإرهابيين الراشدين العقلانيين يوصفون بأنهم غير أكفاء عديمين أو مرضى نفسيين، ومع أن عدد الإرهابيين قليل فإن معظمهم يعتقدون أفكاراً وأيديولوجيات وهم مقتنعون بأن ما يفعلونه يهتم الناس بالرغم من رفض الناس لهم<sup>(٢٢)</sup>.

يتضح مما سبق الاختلاف والتباين الواسع بين تعريفات الإرهاب سواءً منها تعريفات الحكومات أو المؤسسات الأكاديمية أو الباحثين والمتخصصين أو الجماعات الإرهابية ذاتها، ومعظم هذه التعريفات تقتصر إلى نظام مترابط وأمس موحدة تستند إليها في تحديد الفعل الإرهابي والإرهابيين، وهذا



الاختلاف تابع من كون كلمة إرهاب فضفاضة وواسعة من الناحية اللغوية، وتطلق على أفعال متعددة ومتباينة إضافة إلى تداخل هذه المصطلح مع الكثير من المصطلحات الأخرى، لذا استخدم المصطلح استخدامات متباينة إلى حد كبير وفق أهداف وغايات وأيديولوجيات الأطراف المتصارعة سواءً منها الحكومات أو العصابات أو الأفراد. فكل طرف يرى أنه على حق وأن الطرف الآخر المعارض له إرهابي، لذا فإن كل طرف يعرف الإرهاب اصطلاحاً بما يحقق أهدافه ويطعن في الطرف الآخر المعارض له.

وهكذا فإن أهم ما تتميز به التعريفات السابقة للإرهاب أنها انتقائية إلى حد كبير، ذلك أن كل طرف في عملية الإرهاب يعرف الإرهاب من وجهة نظره وبما يحقق مصالحه باعتباره أنه على حق وأن الطرف الآخر هو الإرهابي، رغم هذا التباين والاختلاف الواضح في تعريفات الإرهاب السالفة الذكر.

من خلال العرض السابق يرى المؤلف أن التعريف الملائم للإرهاب هو: "كل عمل مخطط ومتعمد من أعمال العنف المادي أو غير المادي يقوم به فرد أو جماعة أو دولة ضد طرف آخر قد يكون فرداً أو جماعة أو دولة أخرى ضد إرادة الطرف الثاني بغية تحقيق هدف أو أهداف مباشرة أو غير مباشرة غالباً ما تكون سياسية أو مادية، ويؤدي الفعل إلى التدمير أو التخريب أو القتل أو إلحاق الأذى بالطرف المستهدف أو بمصالحه أو بأطراف أخرى لا علاقة لها بأهداف العمل الإرهابي من أجل الضغط المعنوي على الطرف الذي يطلب منه الاستجابة لأهداف الإرهابيين، ويستثنى من ذلك أعمال الكفاح المسلح للشعوب لتحرير الأرض وتقرير المصير التي لا تعتبر إرهابية" (٢٣).



## الفصل الثاني

### تصنيفات الإرهاب

#### تمهيد

نظراً للتباين الكبير بين تعريفات الإرهاب فلا غرابة أن تتباين تصنيفاته وأنماطه إلى حد بعيد.

فتعريف المفهوم يتضمن عناصر وخصائص المعرف، وحيث إن مفهوم الإرهاب فضفاض ومحل خلاف كبير بين العلماء والباحثين والساسة والمختصين كان لابد أن تشعب تصنيفاته وتتداخل إلى حد كبير.

ومن جهة أخرى فإن هذه التصنيفات قد تستند إلى معايير ومحركات متباينة وفقاً لمجال التخصص العلمي أو الأيديولوجيا التي يتبناها صاحب التصنيف. فالبعض ركز في تصنيفه على عوامل أو دوافع العمل الإرهابي، والبعض ركز على طبيعة الفاعلين، والبعض ركز على الأهداف التي يسعى الفاعلون إلى تحقيقها، بينما استند آخرون إلى أكثر من معيار في عملية التصنيف.

وليبيان هذا التنوع الكبير في تصنيفات الإرهاب فقد خصص هذا الفصل لتصنيفات الباحثين والدارسين والمختصين في الإرهاب مع تصنيف مقترح من المؤلف للإرهاب.

#### تصنيفات الإرهاب وأنماطه:

تتعدد تصنيفات الإرهاب وأنماطه وتختلف من حيث المدى والنطاق والأطراف الفاعلين والأهداف والدوافع، ولذلك تصعب الإحاطة بكافة

صور الإرهاب وأشكاله. ومع ذلك هناك محركات رئيسة يمكن الاستناد إليها في تصنيف الإرهاب: وهي المعيار التاريخي، طبيعة النشاط الإرهابي وأهدافه ومستواه، طبيعة الفاعلين، المحك الأخلاقي، التخطيط والقصد. وهناك تصنيفات كثيرة تستند إلى كل من المحركات السابقة كما أن من التصنيفات ما تستند إلى أكثر من محرك واحد. فاستناداً إلى المعيار التاريخي يمكن التمييز بين الإرهاب الماضي والإرهاب المعاصر، ويمكن استناداً إلى معيار المستوى التمييز بين الإرهاب المحلي والإرهاب الدولي (أو الإرهاب الفردي والجماعي)، ويمكن استناداً إلى المعيار الأخلاقي التمييز بين إرهاب التخطيط والقصد والتمييز بين الإرهاب المقصود وإرهاب الخطأ أو العقلاني وغير العقلاني وهلم جرا... وفيما يلي عرض موجز لأهم تصنيفات الإرهاب وأمطه:

#### (١) التصنيف التاريخي للإرهاب:

ويصنف إلى إرهاب قديم وإرهاب حديث وإرهاب معاصر، ويقصد بالإرهاب القديم: ذلك النمط من الإرهاب الذي شاع لدى الأمم القديمة، أما الإرهاب الحديث: فقد شاعت ممارسته في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ويشمل إرهاب الحركات القومية والعدمية.

أما الإرهاب المعاصر: فهو الذي يسود في عصرنا الحالي ويشمل معظم الحركات الإرهابية الحديثة في القرن العشرين وتعود بداياته إلى قرابة ثلاثين سنة وهو خليط من حركات اليسار والانتماءات الفاشية والعنصرية والتطرف الديني والسياسي. (٢٤)

## (٢) إرهاب حصار الرعب وإرهاب منطقة الرعب:

صنف وولتر Walter الإرهاب إلى نوعين: الأول عدواني يستهدف تقويض سلطة الدولة، والنوع الثاني تقوم به الدولة لكبت حريات الأفراد وملاحقة الإرهابيين. وقد سمي وولتر النوع الأول حصار الرعب Siege Of Terror وهي الأفعال التي يقوم بها المتمردون أو الثوريون ضد الدولة، ويسمى النوع الثاني منطقة الرعب Region Of Terror.

## (٢) تصنيف الإرهاب من حيث الدافع:

حيث يتم تصنيف الإرهاب من حيث دوافع الجماعات الإرهابية إلى: إرهاب أيديولوجي وإرهاب مرضي نفسي (سيكوباتي) وإرهاب نفسي، ويمكن تصنيف الإرهاب أيضاً إلى: مرضي، سياسي واقتصادي؛ أما النمط السياسي فيشتمل النمط الأيديولوجي والنفسى - اجتماعي ومكونات الاستراتيجية العسكرية. وهناك تصنيف آخر للإرهابيين وفقاً للهدف أو الدافع فهناك الدافع الأيديولوجي والدافع الانفصالي (أو الدافع العرقي) وهناك الإرهابيون العلميون والغوضويون. (٢٥)

ويتفق ولكنون Wilkinson مع أوليغزينام في تصنيف الإرهاب إلى ثلاثة أنواع من حيث الدافع للإرهاب وهي: الإرهاب السياسي والإرهاب النفسي والإرهاب المرضي.

فالإرهاب السياسي: يهدف إلى تحقيق أهداف سياسية، بينما يهدف الإرهاب النفسي إلى تحقيق مكاسب مادية (أو الحصول على فدية)، أما الإرهاب المرضي: فيقوم به مرضى مثل الساذيين وضعاف العقول والمجنونين الذين يقومون بأعمال الإرهاب للتعبير عن إحباطهم وكراهيتهم عن طريق

أعمال الاحتجاج الرمزي والانتقام من المجتمع. (٢٦)

#### (٤) الإرهاب السياسي والإرهاب النفقي:

صنفت اللجنة الاستشارية الوطنية National Advisory Committee

عام ١٩٧٦م الإرهاب إلى نوعين: سياسي وغير سياسي، ويتضمن الإرهاب غير السياسي الأفعال التي تتم من أجل الكسب الشخصي أو الجمعي (ذي الصفة الشخصية). أما الإرهاب السياسي فهدفه الظاهر التغيير السياسي، ويصل الإرهاب السياسي أقصى مداه في الثورة. (٢٧)

#### (٥) الإرهاب السياسي والإرهاب الجنائي:

ميز كلثريك Clutterbuck بين الإرهاب السياسي والإرهاب الجنائي Criminal Terrorism. والإرهاب الجنائي يعني تلك الجماعات التي تهدف أساساً إلى الإثراء عن طريق الجريمة، بينما يهدف الإرهاب السياسي إلى التغيير السياسي أو بسط السلطة السياسية. (٢٨)

ويتضح أن هذا التصنيف لا يختلف في مضمونه عن التصنيف السابق للجنة الاستشارية الوطنية.

#### (٦) تصنيف بل للإرهاب:

حدد بيل Bell مجموعات الإرهاب من خلال خصائص مميزة للإرهابي وخصائص المجتمع المستهدف أو وظائف أفعال الإرهاب ذاتها واشتق تصنيفاً ذا عدة فئات من الإرهاب:

- إرهاب ذهاني: Psychotic عندما يكون الفاعل غير عاقل. (مضطرب عقلياً).
- إرهاب إجرامي: عندما يكون الدافع للمجرم مصلحة ذاتية.

• إرهاب تنظيمي : عندما تقوم الجماعة بفعل الإرهاب من أجل المحافظة على النظام الداخلي (مثل إعدام الأعضاء غير الموالين في الجيش الجمهوري الأيرلندي).

• إرهاب الولاء : Allegiance وذلك عندما ينطوع الدخلاء لدعم القضية (مثل الإضرابات العامة).

• إرهاب تخريضي (استفزازي) : عندما يشغل الإرهابي الرأي العام.

• إرهاب المناورة (التلاعب) : Manipulative عندما يتم التهديد بإحداث ثورة من أجل المساومة.

• إرهاب رمزي : Symbolic عندما يتم اختيار الضحية لوجود علاقة بينه وبين النظام.

#### (٧) التصنيف متعدد الأسس للإرهاب:

قدم كولستين Crelinsten ولابرجي التمد Laberje-Altmejd ورابو Zabo مدخلاً موسعاً ومختلفاً في تصنيف الإرهاب بدءاً من فرضية أن الإرهاب ليس متماثلاً وطوروا تصوراً متعدد العوامل :

• سلموا بأن دافع الإرهابي إما أن يكون سياسياً أو غير سياسي.

• إن الفعل الإرهابي يتم بأربعة أبعاد يشير البعدان الأول والثاني (السكاني، الجغرافي) إلى الهدف والموقع ويتبع عنهما أربعة أنماط ممكنة من الإرهاب هي :

• الإرهاب المحلي : Domestic ومثال عليه أنشطة الجيش الجمهوري الأيرلندي التي تقتصر على حدوده الخاصة مع تأثير مدمر بسيط وراء مجاله.



- الإرهاب الخارجي : External الذي يتضمن أعمالاً هجومية على مواطنين رسميين حاليين أو سابقين يعيشون في الخارج .
- الإرهاب الدولي: ذو الموقع المحلي (الداخلي) والهدف الخارجي كاحتلال سفارة أجنبية خارج القطر الذي يمتد إليه الإرهابيون.
- التوازن السياسي الاجتماعي: الذي يشير إلى أهداف الإرهابي وهي المحافظة (الإبقاء) على الوضع الراهن أو التغيير. Maintenance Or Change.
- (أ) تصنيف ويلكنسون للإرهاب:

ميز ويلكنسون Paul Wilkinson بين الإرهاب الفردي القائم على الهيجان والتلقائية وبين الإرهاب المنظم؛ فالإرهاب قد يحدث في شكل أفعال فردية كما يحدث في شكل عنف جماهيري متطرف اعتباطي لا تميزي. وهذا النوع من الإرهاب غير منسق وغير منظم وغالباً يصعب التحكم فيه وذلك على العكس من الإرهاب الذي يدعم سياسة تتضمن استخدام الإرهاب المنظم سواء لدى دولة أو حركة أو حزب أو جماعة صغيرة من الأفراد. (٢٩)

كما قدم ويلكنسون تصنيفاً آخر للإرهاب يتضمن أربعة أنماط موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (١) يوضح التصنيف الأساس للربح والإرهاب السياسي (٢٠٠٣)

الخصائص	الأهداف	النمط
عادة تقوم بها الجماعات الصغيرة رغم أن الأفراد قد يعملون منفردين، عدم التقابلية للتنسيق بصورة مرتقصة، من الصعب عادة التمييز عن العنف الجنائي والنشبي للرخصي.	دوافع سياسية تقص في التغير التوري، الأساس: مثلاً لإجابة الحكومات على التخيرات في السياسة والقانون، عزل المواطنين أو عزلهم، الصراع مع الجماعات القاتلة.	توري لرمحي (شبه توري)
دائماً ظاهرة جماعة صغيرة جداً مع قيادة وإلهولوجية أو برنامج صارم على كل حال ويعمل على تطوير بني نظامية بدلة، وتنظيم العنف أو الإرهاب يتم عادة من قبل جماعات تأمرية شبه عسكرية متخصصة ضمن الحركة التورية.	الثورة أو تحقيق أهداف تورية تكثيكية (وسيلة).	توري
غالباً دموي بصورة عالية وتطور إلى رعب جماعوي، عادة جهاز متخصص في الإرهاب، التوليس السري يتطور (يدفع) لانجاز هذه المهمة، ومع أن غالباً يتضمن مخومات أخرى مثل الحرب الحاكم والجيش، الأسلوب في التوظيف الأصلي هو التعذيب، الخوف، الشك يصبح مائلاً ويستغرق الجميع وقد يصبح الآلة لجنون المنظمة للقائد.	جماعات قديمة مقلدة للعمليات، أفراد أو صبور من السلوك غير مرغوبة من قبل من ثم قسعه أو تم احتيائه بإسالة بصورة احتيائية من أجل تصفية الحسابات.	قسعي
عشوائي، بدءاً أن يكون مخططاً ومنظماً يحدث في سياق حركات دموية شديدة قد يكون فيها الإرهاب المنظم عنصراً مصاحبة.	لا هدف محدداً؛ نتائج مصاحب لدى واسع من العنف الداخلي للمحدد.	ظاهرة مصاحبة

#### (٩) تصنيف جروس Gross للإرهاب:

ميز فليكس جروس F: Gross بين أنواع مختلفة من الإرهاب هي:

(أ) الكفاح المسلح أو النضال والعنف ضد الاستقراطية المحلية.

(ب) العنف ضد الغزاة الأجانب الذين يدمرون الأمم ويستعبدون الشعوب.

(ج) العنف الموجه ضد المؤسسات الديمقراطية كالذي قام به الفاشيون والنازيون.

ومن حيث المستهدفين من الإرهاب قسم جروس الإرهاب إلى خمسة أنماط استراتيجية رئيسة هي:

• نمط تكتيكي ويشمل العقاب، المكافأة، تدمير الحكومة.

• نمط عشوائي.

• نمط عشوائي مركز.

• نمط جماعي.

• نمط اغتيال من لهم علاقة بالسلطة الحاكمة. (٣١)

#### (١٠) تصنيف ميكولس Mickolus للإرهاب:

صنف ميكولس الإرهاب من حيث نطاق الحدود الدولية إلى أربعة أنماط هي:

(أ) الإرهاب الدولي : International Terrorism ويتم من قبل أفراد أو جماعات تحكمهم دولة ذات سيادة مثل أعمال وكالة الاستخبارات الإسرائيلية (الموساد) ضد الفلسطينيين خارج إسرائيل.

(ب) الإرهاب عبر الحدود الدولية : Transnational Terrorism ويقوم به فاعلون مستقلون لا ينتمون أساساً إلى دولة سواء تلقوا أو لم يتلقوا دعماً

من الحكومات المتعاطفة معهم مثل اختطاف الطائرات في الرحلات الدولية .  
(ج) الإرهاب المحلي : Domestic Terrorism ويشبهه العنف الذي يتجاوز الحدود ولكنه لا يتضمن مواطنين في أكثر من دولة ، وهذا الإرهاب يشبه الإرهاب عبر الحدود من حيث إنه يقوم به فاعلون مستقلون لا يتمون إلى دولة ولكن ضحاياهم من دولة واحدة فقط .

(د) إرهاب الدولة : State Terrorism ويتضمن أعمال الإرهاب التي تقوم بها حكومة وطنية ضمن حدود هذه الدولة ، وهذا النمط من الإرهاب يوازي الإرهاب الدولي ، وأبرز الأمثلة على هذا النوع من الإرهاب الإبادة الجماعية التي قام بها النازيون في ألمانيا قبل الحرب العالمية الثانية . (٣٢)

#### (١١) الإرهاب الإثني الانفصالي : Ethnic Separtist Terrorism

هو إرهاب يستهدف إحلال ممارسة السيادة من جانب دولة على إقليم معين بآخرين وتدعم هذا الطلب عادة منظمات ذات طبيعة عرقية أو قومية تسعى إلى تحقيق الانفصال عن الدولة المركزية لتقيم كيانها الذاتي المستقل .  
وهذا النمط من الإرهاب يتميز بالعنف الدموي والاستمرارية والطابع الشعبي ، ومن الأمثلة عليه الجيش الجمهوري الإيرلندي ، منظمة إيتا الانفصالية وجيش تحرير كوييك .

#### (١٢) الإرهاب الانتحاري :

وهو إرهاب يضحي من خلاله الفاعل بنفسه وهو يقوم على ذلك مع علمه المسبق بأنه سيلقى حتفه من خلال قيامه بالعمل الإرهابي ، ويوجه هذا النمط من الإرهاب عادة ضد أهداف كالسفارات والمطارات والثكنات العسكرية .  
يلاحظ على التصنيفات السابقة للإرهاب أنها لا تتعارض فيما بينها بل

يوجد تداخل بينها، فكل من أصحاب التصنيفات قام بتصنيف الإرهاب من زاوية معينة تختلف عن تلك التي استند إليها الآخرون في تصنيفهم؛ فبعض أصحاب التصنيفات للإرهاب اعتمدوا في تصنيفهم على طبيعة العمل الإرهابي من حيث التخطيط أو العشوائية، وبعضهم صنف الإرهاب من حيث الموقع الجغرافي وحدود الدولة أو الحدود الدولية، وبعضهم صنف الإرهاب من حيث الدافع: سياسي أو جنائي، أيديولوجي أو مرضي نفسي، وبعضهم صنف الإرهاب من حيث الجهة المنفذة للإرهاب: إرهاب الدولة، إرهاب العدوان. وبعضهم صنف الإرهاب من حيث مدى الحدوث والانتشار... إلخ.

ويمكن القول: إن جميع هذه التصنيفات صحيحة إذ إن كل تصنيف منها يتناول جانباً من العملية الإرهابية ويركز عليه باعتباره أكثر أهمية من الجوانب الأخرى. ويرى المؤلف أن أنسب التصنيفات للإرهاب تلك التي تستند إلى الدافع للإرهاب وعليه فإن المؤلف يرى التصنيف التالي هو الأكثر ملاءمة:

#### ١ - الإرهاب الأيديولوجي:

ويقسم إلى إرهاب سياسي وإرهاب ديني وإرهاب عنصري (عرقي):  
١ - الإرهاب السياسي (أو الجريمة السياسية) ويكون الباعث على ارتكابه سياسياً ولو كان يتضمن أفعالاً من قبل الجرائم العادية كالقتل أو التخريب. ويمكن تقسيم الإرهاب السياسي إلى أربعة أنماط.

١ / الإرهاب الدولي: وهو الذي يأخذ بعداً دولياً يتمثل في تباین جنسيات المشاركين في الفعل الإرهابي واختلاف جنسية الضحية عن جنسية مرتكب العمل الإرهابي، وخضوع ميدان الفعل الإرهابي لسيادة دولة أخرى



غير الدولة التي يتسمي إليها الفاعلون، ووقوع الفعل الإرهابي ضد وسائل نقل دولية كالطائرات أو السفن، وتجاوز الأثر المترتب على الفعل الإرهابي نطاق الدولة الواحدة، واختلاف مكان الإعداد والتجهيز للفعل الإرهابي عن مكان التنفيذ، ووقوع الفعل الإرهابي بتحريض دولة ثالثة أو بواسطتها.

٢/ الإرهاب المحلي: ويقصد به الإرهاب الذي تتم ممارسته داخل الدولة بحيث يكون المشاركون والضحايا من نفس الدولة ويكون الإعداد والتخطيط والمشاركون في الفعل الإرهابي داخل حدود الدولة ولا يكون هناك دعم للفعل الإرهابي من الخارج.

٣/ إرهاب الدولة: ويقصد به الإرهاب الذي تقوم الدولة من خلاله بنشر الرعب بين المواطنين لتأمين خضوعهم وانصياعهم لرغباتها وسياساتها. ويقسم إرهاب الدولة إلى الإرهاب الفكري وحكم الفرد والحكم العسكري. ٤/ الإرهاب الثوري: وهو الإرهاب الذي يسعى فاعلون من خلاله إلى إحداث تغييرات سياسية وجذرية في توزيع السلطة والمكانة والثروة في المجتمع، ويعملون على تغيير النظام الاجتماعي والسياسي القائم وذلك عند خروج الحكام عن حدود الصلاحيات الدستورية المخولة لهم واستبدادهم وطغيانهم.

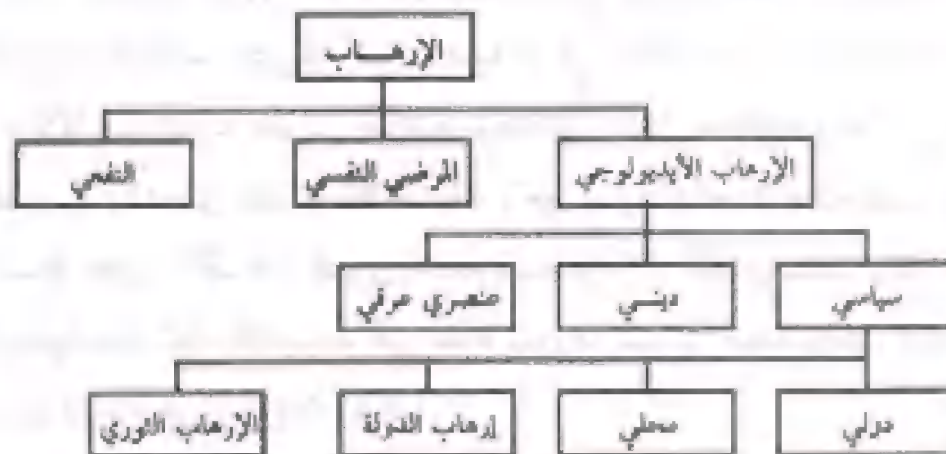
ب - الإرهاب الديني: وتتميز هذه الدوافع عندما تسود الاختلافات الدينية مجتمعا ما وتتركز أقليات دينية ما في منطقة معينة، وحين تمارس هذه الأقليات الدينية طقوس عقائدها وعباداتها بشكل مخالف ويتعارض مع الطقوس والشعائر الدينية للأغلبية؛ وحين يسود التعنت والتعصب في أوساط بعض الأفراد؛ يقوى الدافع للجوء إلى الممارسات والأنشطة الإرهابية ضد تلك الأقليات التي تقوم بدورها بتشكيل مجموعات إرهابية مضادة للدفاع عن وجودها وكيانها.

ج- الإرهاب العنصري (العنفي): وهو الإرهاب الذي يهدف إلى إحلال ممارسة السيادة من جانب الدولة على إقليم معين بآخرين، وتقوم بهذا النوع من الإرهاب عادة منظمات ذات طبيعة عرقية أو قومية تسعى إلى تحقيق الانفصال عن الدولة المركزية لتقيم كيائها السياسي المستقل.

٢- الإرهاب المرضي (النفسي): وتلعب الدوافع النفسية دوراً مهماً في دفع الفرد إلى الإرهاب وبخاصة تلك الاضطرابات التي تأخذ صورة أمراض نفسية أو تقلبات نفسية حادة، وهذه الاضطرابات قد تعود إما إلى عوامل وراثية أو ضغوط عصبية مفاجئة نتيجة لظروف معينة يمر بها الفرد.

٣- الإرهاب النفسي: والدافع لهذا الإرهاب هو الحاجة سواء كانت حاجة حقيقة أو نسبية، فحين تقصر الإمكانيات المادية عن تلبية متطلبات الأفراد وحاجاتهم وحين يزداد الاحتكاك بين الأفراد المحتاجين وبين الأغنياء وتكون الهوة واسعة، وحين تغري المنظمات الإرهابية هؤلاء الأفراد المحتاجين بالإثراء السريع وإشباع حاجتهم يقوى لديهم الدافع إلى ممارسة الأعمال الإرهابية عن طريق منظمات الإجرام الإرهابية.

تصنيف المؤلف المقترح للإرهاب



## الباب الثاني عوامل الإرهاب المعاصر

الفصل الأول: العوامل الاجتماعية والاقتصادية.  
الفصل الثاني: العوامل السياسية.

## الفصل الأول

### العوامل الاجتماعية والاقتصادية

تعمد النظريات الاجتماعية الإرهاب إلى عدد من العوامل التي تتعلق بالمجتمع الكبير أو (الدولة) أو المجتمع الدولي، بينما تغفل العوامل البيكلوجية على مستوى الفرد. وأهم هذه العوامل الاجتماعية: انفتاح المجتمع، التعصب العقدي والديني، العدوان بوصفه سلوكاً اجتماعياً متعلماً، التعرض لنماذج عدوانية (نموذج التقليد)، عوامل التحديث في المجتمع، ثقافة العنف، ضعف الضمير، العوامل العنصرية. أما العوامل الاقتصادية فتتمثل في الحاجة المادية والاستغلال الأجنبي. وستتناول هذه العوامل بشيء من الإيجاز فيما يلي:

#### أولاً: العوامل الاجتماعية:

##### ١- انفتاح المجتمع:

يسمح الانفتاح في المجتمع وعدم وجود عوائق وإجراءات رسمية فرصاً كبيرة للقيام بنشاطات إرهابية؛ فالحرية التي يتيحها هذا المجتمع تتيح فرصاً للتنظيم والدعاية والتدريب على السلاح والإمداد وجمع الأموال من المتعاطفين مع القضية التي يتبناها الإرهابيون.

ويجب التمييز في هذا المقام بين الهجمات الاستشهادية التي يقوم بها الفلسطينيون ضد أهداف في إسرائيل وبين الهجمات الانتحارية؛ فالهجمات التي يقوم بها الفلسطينيون التي تعتبرها إسرائيل وأمريكا وبعض الأوساط

الأخرى هجمات "انتحارية" تدخل في باب كفاح الشعوب المسلح لتقرير المصير وإزالة الاحتلال ورفع الظلم وهي حق مشروع كفلته قوانين الأمم المتحدة والأعراف الدولية، وإنما اعتبرت هذه الهجمات من قبل المحتل ومؤيديه "انتحارية" لأغراض سياسية.

ومن جهة أخرى فإن ما تعتبره الولايات المتحدة إرهاباً من منظمات وأفراد في العالم الإسلامي وتطلق عليه "الإرهاب الإسلامي" لا أرى أنه يدخل في باب التعصب العقدي والديني الذي يؤدي إلى الإرهاب، بل إن العنف الذي يمارس من هذه التنظيمات ناتج أساساً عن السياسة الأمريكية التي تكيّل بمكيايّن بانحيازها الشديد لإسرائيل، واستناد هذه السياسة إلى الهيمنة والسيطرة والابتزاز والاستغلال لموارد الدول الأخرى فيما يخدم المصالح الأمريكية بالدرجة الأولى، فهؤلاء الذين يمارسون العنف من المسلمين يدركون أن الولايات المتحدة كانت ومارالت تؤذي المسلمين وتذلهم منذ خمسين عاماً<sup>(٣٣)</sup>.

ويرى مكولي C. McCauley أن رد الفعل المتحيز عادة ضد العرب والمسلمين تجعلهم يتجهون من مؤيدين ومساندين للجهود المبذولة لمكافحة "الإرهاب" إلى مضادة "للإرهاب"، كما يؤدي رد الفعل المتحيز إلى الشك بقوة والكره الموجه نحو العرب والمسلمين في الولايات المتحدة<sup>(٣٤)</sup>.

وترى ويفر M. Weaver في مقالة لها بعنوان Blow back أن ما تسميه: "شبكة من الإرهابيين الأصوليين المسلحين جيداً مع قواعدهم في العالم قد ظهوروا بصورة غير مقصودة من خلال جهود الولايات المتحدة في الثمانينات لدعم مقاومة الأصولية الإسلامية ضد الاتحاد السوفياتي في أفغانستان<sup>(٣٥)</sup>".



## ٢- التعصب العقدي والتطرف الديني:

هناك مصطلحان يتداخلان مع مصطلح التعصب العقدي وهما: التصلب Rigidiry ويعني التمسك بشئ ما باتجاه أو رأي أو سلوك برغم الشواهد التي تشير إلى أنه ليس صواباً ويمكن أن يكون التصلب هنا خصيصة من خصائص الشخصية. أما المصطلح الثاني فهو: الجزمية (الدغماتية) Dogmatism ويعني تأكيد الرأي أو القطع به بغير مبرر كافٍ ويشير ذلك إلى انفلاق في العقل. وترتبط هذه المفاهيم بالإرهاب وجرائم العنف ارتباطاً وثيقاً، إذ يمكن للتعصب العقدي والتصلب والجزمية أن تؤدي إلى إشعال الفتنة الطائفية بين طوائف دينية أو سياسية معينة، ويمثل التعصب العقدي أكثر صور التطرف حدة، ويمكن أن يذهب سلوك المتطرفين فيه إلى مدى بعيد في ارتكاب العدوان يصل إلى حد الاغتيال، ويمثل هؤلاء المتطرفين الذين لا يعنيه الموت في شيء فهم يتقبلونه بسعادة وانشراح.

والتعصب العقدي والديني يسود غالباً في بيئة تتسم بالاختلافات الدينية. فحيث تتركز أقليات دينية في منطقة ما، وحيث تمارس هذه الأقليات طقوس عقائدها وعباداتها على وجه مخالف أو متعارض مع الطقوس والشعائر الدينية للأغلبية، وحيث يسود التعصب والتعصب في أوساط بعض الأفراد، ينشأ الدافع والمبرر إلى اللجوء إلى الممارسات والأنشطة الإرهابية ضد تلك الأقليات التي تنجبه بدورها إلى تشكيل مجموعات إرهابية مضادة<sup>(٣٦)</sup>.

وقد اعتبر تقرير خدمة استخبارات الأمن الكندي لعام ٢٠٠٠/٢٠٠١ بعنوان 'منظورات' أن نزعة القومية الإثنية Ethnic Nationalism مثل طموح المسيح في دولة مستقلة، ونزعة التطرف الديني Religious Ex-

treminism تعتبران من أهم أشكال الإرهاب السائد في وقتنا الراهن<sup>(٣٧)</sup>.  
وكما يرى التقرير فإن "الإرهابيين" غالباً مجاهدون كرسوا أنفسهم  
لأهداف دينية وقد اكتسبوا تجربة القتال في مواقع كثيرة وتدريبوا جيداً على  
استخدام السلاح والتفجيرات والاتصالات والإنترنت وأجهزة الفاكس  
وأجهزة الجوال. ونتيجة لكثرة التجوال سهل عليهم الحصول على وثائق  
مزورة وأجهزة اتصال دولي واستطاعوا الاندماج في مجتمعات اللاجئين  
السياسيين لتخطيط الهجمات بدون أن يكشف أمرهم بسرعة.

وهناك أيضاً "المحاربون المتطرفون" Extremist militants الذين انخرطوا  
في عنف الإرهاب مثل الجماعات الدينية المسيحية ومنها أمم أريان Aryan  
Nations وهم ناشطون في شمال أمريكا وارتبطوا بصورة وثيقة مع حركة  
الميليشيا. كما أن عصابة الدفاع اليهودي استمرت في الوجود في شمال  
أمريكا أيضاً وهي موجودة في إسرائيل والمناطق المحتلة حيث تجتمع لديها  
القومية والحماس الديني الذي يتجلى في إرهاب اليهود<sup>(٣٨)</sup>.

وتجدر الإشارة هنا إلى أنه لا توجد علاقة بين الأديان السماوية الثلاث  
(كما نزلت) وبين الإرهاب والعنف، فكثير من الجماعات الإرهابية منذ  
الحرب العالمية الثانية كانت جماعات شيوعية راديكالية بلا جذور دينية.  
فاللوية الحمراء في إيطاليا وعصابة بادرميهوف في ألمانيا وعصابة الجيش  
الأحمر في ألمانيا، المسار الشرق في بيرو، وجماعة حقوق الحيوان وحملة  
البيئة لديها قضايا نتيجة الإرهاب<sup>(٣٩)</sup>.

### ٣- العدوان بوصفه سلوكاً اجتماعياً متعلماً:

وفقاً لهذا المنظور يعتبر السلوك العدواني مكتسباً أثناء الحياة بفعل عوامل

اجتماعية، وهو يتعزز ويتواصل بفعل هذه العوامل ويتحقق هذا الاكتساب للسلوك العدواني نتيجة التعرض لمشكلته والتعلم من نماذجه، وخاصة إذا اقترن ذلك بالمكافأة على القيام به أو توقع المكافأة.

ويرى أصحاب هذه النظرية ومن أبرزهم باندورا Bandura وولترز Walters أن العدوان بشكل خاص من أشكال السلوك الاجتماعي يتم اكتسابه والحفاظ عليه بنفس الشكل الذي تتم به صور أخرى من السلوك.

وقد ثبت من الدراسات أن وجود نماذج عدوانية في الأسرة أو المجتمع بشكل عاملاً مهماً في توجيه الفرد الذي يتعرض لمثل هذه النماذج إلى القيام بسلوك عدواني، وعملية التقليد هذه لا تقتصر على العدوان فحسب وإنما تنسحب على المواقف والعواطف والسلل الأخرى التي تتأثر بالنماذج التي يوقرها المجتمع، وكلما زاد عدد النماذج زادت إمكانية تقليدها واكتسابها من قبل الذين يتعرضون لها وخاصة إذا كانت هذه النماذج تمثل سلوك أفراد أكبر سناً أو توحى بالإعجاب والتقدير ولا ترتبط بالعقاب الرادع. وأهم النماذج العدوانية تمثل في الآباء والأمهات وسلوك الرفاق في الشوارع والمدارس وساحات اللعب ووسائل الاتصال والإعلام<sup>(٤٠)</sup>.

#### ٤- عوامل التحديث<sup>(٤١)</sup>

يرى عدد من المنظرين أن التحديث تبعه عدة تغييرات مستمرة في جميع المجالات الأساسية للمجتمع، وهذا يعني بالضرورة عمليات التفكك والاضطراب، هذا بالإضافة إلى النمو المستمر للمشكلات الاجتماعية، الانقسامات والصراعات بين الجماعات المختلفة وحركات الاحتجاج، فساد التنظيم والاضطراب يشكلان جزءاً رئيساً من التحديث<sup>(٤٢)</sup>.

وتتجه عوامل التحديث من بين عوامل أخرى إلى زيادة التعقد والاعتماد المتبادل ودينامية التنظيم الاجتماعي والتقدم السريع في تطور الأدوات المحتملة للرصع واكتعال وسائل المواصلات والاتصالات، وهذه جميعها تعمل على جعل الناس أكثر عرضة لأعمال العنف والإرهاب وجعلها أكثر سهولة وانتشاراً بصورة غير مسبوقة.

ومن المهم الإشارة في هذا المقام إلى مقالة وردت في شبكة الإنترنت، يرى «مؤرخ الإسلام» بيرنارد لويس Bernard Lewis في مقالة له بعنوان «جذور الغيظ الإسلامي» The Roots of Muslim Rage «أن كراهية "الأصوليين الإسلاميين" للغرب ترجع إلى رؤيتهم للمعضلة الغربية باعتبارها تمثل تحدياً لأسلوب الحياة الذي يرغبون في المحافظة عليه أو إحيائه لشعوبهم، ويرى الكاتب أن "الأصوليين الإسلاميين" يكافحون بصورة أساسية ضد التغيرات الدراماتيكية التي نتجت عن العلمانية والحداثة».

ويرى لويس: أن «الأصولية الإسلامية» قد مهدت السبيل لظهور حركة طالبان وهي جماعة مسلحة كرست نفسها كنسخة متطرفة من الإسلام.

ويخلص لويس: «إلى أن الغيظ والغضب لدى جماهير العالم الإسلامي ضد القوى التي أضعفت قيمهم التقليدية وسلبتهم معتقداتهم وطموحاتهم وسلبتهم إلى حد بعيد كراماتهم وحياتهم، وأن الصراع بين الأصوليين الإسلاميين والغرب هو صراع حضاري وهو رد فعل تاريخي غير عقلاني كمنافس قديم ضد تراثنا المسيحي اليهودي وواقفنا العلماني وتوسع هذين العاملين على المستوى العالمي»<sup>(٤٣)</sup>.

ويتضح أن تحليل لويس السابق ودون الخوض في التفاصيل مفرضاً



ومتحيزاً ويأبى أن يكون موضوعياً، حيث إنه يتجاهل تماماً أثر سياسات الغرب وعلى الأخص الولايات المتحدة تجاه العالم الإسلامي وتحيزها الصارخ ضد المسلمين، كما ينسى الإرث الاستعماري الذي ولده الغرب لدى الشعوب الإسلامية من كراهية وغيظ واستياء تجاه سياساته المتحيزة والمفرضة مزدوجة المعايير.

وفيما يلي أهم عوامل التحديث التي لها علاقة بالميل للعنف والإرهاب:

#### أ/ ثورة التوقعات المتصاعدة:

وهذه إحدى نتائج عملية التحديث التي سادت المجتمعات المعاصرة. إن زيادة مستوى الطموحات التي لا تصاحبه جهود متزايدة وسريعة لرفع معدل الإنجازات يوسع الفجوة بين الطموح والإنجاز ويؤدي ذلك إلى زيادة درجة السخط الشخصي. ويرى دوركايم في هذا الصدد أن الطموح المفرط يؤدي إلى زيادة معدل الانتحار كما أن إطلاق العنان للطموحات بدون ضوابط يؤدي إلى خطر يهدد الاستقرار واحتمال كبير في حدوث الإحباط. وعند مستوى عتبة الإحباط قد تؤدي الدرجة المرتفعة من السخط إلى ميل مرتفع للعنف. (٤١)

#### ب/ اللامعيارية:

ترتبط ثورة التوقعات المتصاعدة بصورة وثيقة باللامعيارية Anomie، فعندما يتصاعد مستوى الطموحات بسرعة بينما يتخلف عنه مستوى الوصول (التحقيق) المتوقع يكون التناقض واضحاً بين الطموحات الثقافية المشروعة وبين الفرص المغلقة اجتماعياً، ويحل الإحباط محل الاستياء السوي. وإذا كانت عتبة الإحباط منخفضة نسبياً يحتمل عندها أن يتصاعد السلوك



المتحرف مع ما ينطوي عليه من عنف. وتتجلى اللامعيارية في غياب الثقة بالسلطة والمستويات المعيارية الاجتماعية وما ينتج عن ذلك من معارضة، متصاعدة للقيم الأساسية في المجتمع السياسي، وهذه القيم هي الحرية، الحقوق، السرية، الرفاء. ويؤدي فقد الإيمان بالسلطة ونسق القيم الاجتماعية إلى غموض الخطوط التي حددتها الشرعية تلك الخطوط التي تفصل بين القوة والعنف مما أدى إلى الانهيار نحو تفعيل الميل للعنف وزاد من ثم من إمكانية حدوثه. (16)

### ج/ التقدم التكنولوجي:

يؤدي التقدم التكنولوجي في صناعة الأسلحة والاتصالات وجمع المعلومات إلى تعزيز العنف والجريمة بدلاً من مساعدة المجتمع على حماية أعضائه الأبرياء من أعمال العنف التي يقوم بها الخارجون على القانون. وقد أدت التكنولوجيا الحديثة إلى تطور الاتصالات الحديثة مما أتاح للجماعات الإرهابية تسهيلات لم تكن متوافرة في الماضي تتمثل في سهولة الاتصالات بينها عبر الحدود الدولية، كما أن التطور في وسائل المواصلات دعم عمليات الإرهاب لأنها سهلت عملية الحركة والهروب، ومن جهة أخرى فإن الأساليب التقنية للهدم والدمار تتطور بسرعة كبيرة، ومثال ذلك: وسائل التفجير التي أصبحت أكثر دقة وقوة، كما أن الحماطين من الإرهابيين أتاح لهم التقدم التكنولوجي حقن ضحاياهم بمقايير أكثر تأثيراً من المختر (البنج) عتيق الطراز. وفي وقتنا الراهن يمكن استخدام الرشاشات والمتفجرات البلاستيكية والقنابل اليدوية ونقلها بسهولة بالإضافة إلى استخدام الرسائل المتفجرة عن طريق البريد، كما أن من الممكن اختطاف

طائرة تحمل مئات الركاب من قبل فرد واحد أو بضعة أفراد.

د/ ضعف الضوابط الاجتماعية:

يحول المجتمع المتماسك بصورة قوية بين العضو وبين تحقيق أهدافه عن طريق القوة والعنف، وذلك بسبب حاجة العضو للعيش في المجتمع وحاجته للاستحسان والقبول والمساعدة في حالة إصابته بالمرض أو وقوعه في محنة ما. وفي الأزمنة الغابرة كان النبذ الاجتماعي للعضو المنحرف خطيراً ومؤلماً جداً لأنه يحرم العضو من الدعم الحيوي من المجتمع، بينما في العالم الحديث يمكن للعضو المنحرف الانتقال من مجتمعه إلى مجتمعات أخرى يكون فيها مبهماً أو حتى مقبولاً، بل يمكن للإرهابيين أن يناشدوا الدولة التي يعارضونها أن ترعاهم أو تدعمهم. ولاشك أن الضوابط الاجتماعية غير الرسمية أصبحت ضعيفة في تأثيرها في الأفراد مما أسهم في حدوث الأعمال الإرهابية.<sup>(٤٦)</sup>

هـ/ التوسع في التعليم وتطوره:

يتسم العصر الحديث بالتوسع في التعليم وتطوره من حيث القراءة والكتابة وتعليم التاريخ الوطني والمهارات التقنية لكثير من الناس، ولاشك أن التوسع في التعليم والتطور التكنولوجي قد يستغل في التخطيط للأعمال الإرهابية وفي تشكيل التنظيمات الضرورية والاتصالات بالآخرين، كما يقدم التعليم التبريرات المنطقية والنظريات السياسية.

و/ الإعلام والرأي العام:

يقول والتر لاكير: "الإعلامي صديق للإرهابي" فهناك اتفاق على أن وسائل الاتصال الجماهيري الناقلة للأخبار عنصر هام جداً في ذبوع الإرهاب

وانتشار ذلك، لأن هذه الوسائل تنشر وتنقل كل أعمال الإرهاب إلى العالم الداخلي والخارجي وتدخل كل بيت وتصل إلى كل أذن وعين وعقل. ولكي يحقق الإرهابي إثارة اهتمام الرأي العام إلى وجود الإرهاب وإلى القضية التي يكافح من أجل الاعتراف بصاحبها والحصول على الشرعية الدولية؛ فإنه يعتمد على تجاوب أجهزة الإعلام معه وليس من الضروري أن يكون ذلك التجاوب بالتعاطف ولكن المهم أن تنقل أجهزة الإعلام الرسالة إلى أوسع مدى من الرأي العام.

ويرى ستوسل وبيكون Stossel and Bacon في هذا الصدد: " أن مجموعة كبيرة من الناس يشعرون بالحرمان من اهتمام الآخرين بهم مما يدفعهم إلى إحدى الطرق الموثوقة لجذب الاهتمام الفوري بهم على مستوى العالم ومشاهدتهم من خلال التلفزيون وذلك بقتل عدد كبير من الناس بأسلوب مشير (دراماتيكي) باسم قضية ما" (٤٧).

#### ٥- ثقافة العنف:

إن العنف والرعب هما من ضمن الأساليب التي تحددها المعايير الثقافية، وهذه المعايير تقرر المدى والأساليب التي من خلالها يتم التعبير والمنع والتهديب، فالأطفال يعاملون الألعاب بنفس الطريقة التي يتعامل بها الوالدان، والذكور يستخدمون العنف أحياناً بينما يكون هذا العنف مستكراً إذا قامت به الإناث.

والعنف والرعب اللذان يستخدمان داخل الجماعة يستمدان عادة من الطرق الشعبية والأيدولوجيات كما تبدو لدى الجماعات الخارجة على القانون (العصابات) التي لها أعرافها السلوكية الخاصة. (٤٨)

وتتجلى ثقافة الإرهاب في البيئة التي تحترم العنف وتقدره حيث يكون لدى الإرهابيين مكانة خاصة في نظر الكثيرين لا يهزها فشل عسكري أو سياسي ولا يشوهها هجوم أجهزة الإعلام المختلفة على الإرهابيين ومحاولاتها المختلفة تشويه سمعتهم. (٤٩)

#### ٦- ضعف الضمير :

تنمية الضمير هي عملية تربوية واجتماعية وحضارية، وترتبط هذه العملية ارتباطاً وثيقاً بتوفر محبة الوالدين ومدى استعمال العقل والمنطق في التعامل مع الطفل، كما تعتمد قوة الضمير على الوازع الديني السائد في المجتمع الذي ينمو فيه الطفل أو الحدث، وتفيد الشواهد بأن الضمير يشكل عائقاً قوياً أمام العدوان الشخصي والاجتماعي.

وربما تكون قوة الضمير من أشد القوى الضابطة التي تحول دون إيقاع الإرهابي الأذى بالآخرين وقتل الأبرياء بما تشكله من كايح داخلي قوي. ولنا أن نأل كيف يوفق الإرهابي بين عملية ررع قنبلة في سوق رئيس يؤدي إلى قتل أشخاص أبرياء - ومنهم أطفال - قد يكون من بينهم أحد مؤيديه السياسيين، وبين ضميره؟ (٥٠)

#### ٧- العوامل العنصرية :

وهذه العوامل تكون فاعلة وتدفع إلى القيام بالأعمال الإرهابية حين تنشأ الكراهية والحقد العنصري لدى بعض الجماعات والفئات ضد جماعات عرقية أو دينية في المجتمع، وتتفاوت هذه الأعمال الإرهابية من محاولة الحد من أنشطة وحركة الجماعات والفئات العنصرية أو العرقية إلى السعي للقضاء عليها واقتلاع جذورها من المجتمع.



ومن أمثلة هذه الأعمال الإرهابية: ما يتم في الولايات المتحدة ضد السكان السود، وما تقوم به المنظمات الصهيونية العنصرية ضد العرب في فلسطين المحتلة من أعمال إرهابية وخصوصاً ما يقوم به المستوطنون ضد الفلسطينيين من أعمال وحشية.

### ثانياً: العوامل الاقتصادية:

وتشمل الحاجة المادية (الحرمان الاقتصادي) والتباين (عدم المساواة) الاقتصادي والاستغلال الأجنبي.

إن الزيادة السكانية السريعة على مستوى العالم وخصوصاً في البلدان الفقيرة تدق ناقوس الخطر وتحذر من زيادة أعمال العنف نظراً للفقير الشديد والحاجة المادية لدى كثير من شعوب البلدان النامية.

ففي عام ١٩٥٠م كان العالم يضم ٢,٦ مليار نسمة، ويبلغ عدد السكان في أيامنا هذه ٦,٢ مليار نسمة وهو ثلاثة أضعاف عدد السكان عام ١٩٥٠م، وبحلول عام ٢٠٥٠م يقدر الرقم بـ ٩,١ مليار نسمة، وهذه الأرقام تتحرك بسرعة من خلال معدل المواليد المرتفع في الدول الفقيرة الذي يزيد من عدد المعانين. ومعظم نمو السكان هذا يتم في الدول الأكثر فقراً. وتبين إحصاءات البنك الدولي أن ثلث أقطار العالم يعيش ما بين ٣٠-٤٠٪ من سكانها تحت خط الفقر، ويعيش ٤٠٪ من سكان العالم في اقتصاديات يقل فيها معدل الدخل السنوي لكل فرد عن ٨٠٠ دولار، وهناك ٢,٨ مليار نسمة في العالم يقل دخل كل فرد منهم عن ٢ دولار في اليوم، و١,٣ مليار نسمة يقل دخل كل فرد منهم عن دولار واحد في اليوم.



والاتجاهات العالمية في هذا المجال ليست إيجابية فإن ٢٠٪ من سكان العالم الأكثر فقراً لديهم ٢,٣٪ من دخل العالم عام ١٩٦٠م، و١,٤٪ عام ١٩٩١م، و١,٢٪ عام ١٩٩٧م. ويقدر البنك الدولي أن ما بين ٦٠٠ مليون إلى مليار سيولدون في فقر مدقع ما بين عامي ٢٠٠٠-٢٠١٥م وسيبقى ثلاثة مليارات من الناس فقراء في هذا الوقت<sup>(٥١)</sup>.

ومن جهة أخرى فإن ٣٨٪ من سكان العالم في عام ١٩٧٥م كانوا يعيشون في مدن يزيد عدد سكان كل منها عن مليون نسمة وهذا العدد يصل اليوم إلى ٤٧٪، وتقدر الأمم المتحدة هذه النسبة بـ ٥٨٪ بحلول عام ٢٠٢٥م.

ومن خلال عملية التحضر المقرط هذه فإن عدد السكان الحضريين زاد من ٣٩٠ مليون عام ١٩٨٠م إلى ٧٦٠ مليون عام ٢٠٠٠، وأن ٢٢٪ من جميع السكان في مدن العالم الأكثر فقراً الآن يعيشون في مدن تزيد عدد سكان كل منها عن مليون نسمة وهذا الرقم يمكن أن يصل إلى ٣٠٪ عام ٢٠١٥م.

وفي كثير من الحالات لم تتمكن المدارس والبنى التحتية في هذه المدن من الاستمرار وأثر ذلك في معظم الظروف الأساسية للحياة، فمثلاً يفتقد ١,٤ مليار من سكان هذه المدن إلى الماء الصالح للشرب وهذا الرقم مرشح للزيادة إلى ٣ مليار عام ٢٠٢٥م.

وهناك أيضاً عدم التوازن في النمو الاقتصادي الإقليمي؛ فالبنك الدولي يقدر أن الشرق الأوسط بعامة وجميع إفريقيا لم يطرأ فيها زيادة على الدخل

السوي لكل فرد خلال العقدين الماضيين .

وتحت هذه الظروف تؤدي الاختلافات العرقية والدينية والثقافية في معظم بلدان العالم من خلال تفاعلها مع المتغيرات الاجتماعية الواسعة والتباين الإقليمي والقومي الحاد في الثروة إلى تهديدات متواصلة من الشعوب الفقيرة تجاه الدول الغنية المهيمنة والمستقلة اقتصادياً، وعلى رأسها الولايات المتحدة التي يبلغ الدخل السوي للفرد فيها ٢٦٠٠٠ دولار، بينما يبلغ هذا الدخل ٤٤٠ دولاراً لكل فرد في شرق آسيا، و ٤٩٠ دولاراً في إفريقيا، و ١٠١٠ في آسيا، و ٢١٦ دولاراً في الشرق الأوسط .

وقد تبدو المفارقة كبيرة إذا علمنا أن دخل أغنى ٢٢٥ شخصاً في العالم يعادل دخل ٢,٧ مليار شخص هم الأكثر فقراً في العالم وهذا يعادل ما يزيد على نصف عدد الأشخاص الأكثر غنى في الولايات المتحدة<sup>(٥٢)</sup> .

"إن التباين الكبير في الدخل بين الدول الغنية والفقيرة يمثل عاملاً بنائياً وجذوراً للإرهاب، كما أن التطورات السريعة في وسائل الاتصال العالمي اليوم تسهم بصورة فعالة في إدراك الشعوب الفقيرة للفجوة الهائلة بينها وبين العالم الصناعي" ، ويدركون أن سبب فقرهم يعود إلى الاستغلال الذي تقوم به الدول الصناعية الأكثر غنى، وهذا يؤدي إلى كراهية نحو العالم الغربي على وجه الخصوص حين تنظر أمم كثيرة إلى الدول الغربية بأنها سبب مشكلاتها وتنظر إليها كأعداء لها أو توجه إليها اللوم واعتبارها سبباً لما رآها<sup>(٥٣)</sup> .

ولاشك أن الحاجة المادية من العوامل التي تدفع بعض الأفراد إلى القيام

بالأعمال الإرهابية، ويقوى هذا العامل حين تنقصر الإمكانيات المادية المتاحة عن إشباع حاجات الأفراد ومتطلباتهم.

كما يقوى هذا العامل حين تزداد الفجوة بين الأغنياء والفقراء في المجتمع، وعندما تقدم المنظمات الإرهابية فرص الإثراء السريع لفئة الإرهابيين وإشباع حاجاتهم بما يخربهم بممارسة الأعمال الإرهابية.

ويرى ستوسل ويكون Stossel and Bacon في مقالة بعنوان: "انتصار الإرهاب" The Triumph of Terrorism في هذا الصدد: «أن عالم اليوم وخصوصاً العالم الرأسمالي يشكل مناخاً ملائماً جداً لنمو أنشطة الإرهاب وتقويتها، فعدد المحبطين في تزايد مستمر وكذلك إدراك الناس الفقراء لأسلوب حياة الناس الأكثر غنى»<sup>(٥٤)</sup>.



## الفصل الثاني العوامل السياسية

تمهيد:

تناول العديد من الدارسين عوامل الإرهاب السياسي بالبحث والتحليل وكان على رأسهم بول ولكنسون P.Wilkinson الذي استبعد إمكانية إرجاع هذا النمط من الإرهاب إلى ظروف اقتصادية اجتماعية أو إلى أمراض نفسية. ويرى ستول Stohl أن أهم أهداف الإرهاب السياسي على المستوى الوطني تتمثل في القضاء على الأشخاص المهمين في الحكومة والدفاع عن الحزب ضد الجاسوسية، وعقاب مرتكبي أعمال باردة من العنف والسيطرة على قطاع مهم من الحكومة، بالإضافة إلى إضعاف هيبة الحكومة وإثبات إمكانية النضال ضدها وإذكاء روح الثورة لدى الناس وتقوية ثقتهم في نجاح القضية، بالإضافة إلى بلورة شكل واتجاه للقوى التي تدربت من أجل النضال. (٥٥)

كما توجد أهداف للإرهاب السياسي على المستوى الدولي، وفيما يلي أبرز العوامل السياسية للإرهاب على المستوى الوطني والدولي:

أولاً: البناء الاجتماعي والإرهاب السياسي:

يرى كارل ماركس أن التاريخ الإنساني كله تاريخ للنضال الطبقي في صوره وأشكاله المختلفة، سواء كان هذا الصراع بين الملورد الروماني والعبد أو بين لورد القرون الوسطى وقن الأرض أو بين البرجوازية الحديثة والطبقة

العاملة (البروليتاريا). ومحصرو الرأسمالية الصناعية هو نتاج للصراع بين لورداات الإقطاع، رؤساء نقابات التجار والصناع في القرون الوسطى والتجار الناشئين والتجار وأصحاب المصانع. والفئات الثلاثة الأخيرة هي التي دمرت بنية المجتمع الإقطاعي وحررت الفلاحين من الأرض وحولتهم إلى عمال أحرار بالأجر.

لقد كان ماركس واضحاً في حديثه عن البروليتاريا والطبقة الثورية، وقد تحدث عن الحركة الدائمة والتسريجية للبروليتاريا في طابعها الثوري التاريخي. . . إن ما يتج عن تطور البروليتاريا هو نمو الوعي الذاتي وحركات الاستقلال. . . هذا التطور يقع دون الحرب الأهلية المبطنة التي سوف تؤدي إلى الثورة المفتوحة وسقوط الرأسمالية. (٥٦)

ثانياً: معتقدات وأيديولوجيات الإرهاب الثوري:

إن أحد العوامل التي تؤدي إلى الإرهاب هو تبلور الاتجاهات الثورية في بعض المجتمعات، وهذه الاتجاهات تستقي أفكارها من المبادئ والأيديولوجيات الثورية التي تسادي بضرورة القضاء على الرأسمالية الغربية وإعادة توزيع الثورة والسلطة والمكانة في المجتمع.

ولا يوجد اتفاق على نظرية علمية ملائمة عن أسباب الإرهاب الثوري، ويغفل عدد من الدارسين قائمة غروس F.Gross التي تتضمن الظروف السابقة على الإرهاب وهي:

١- الإحساس بالظلم ٢- حالة اللامعيارية ٣- وجود تنظيم للإرهاب

٤- القيادة ٥- الأيديولوجيات

إن الإرهابيين يقتلون لنفس الأسباب التي تقاتل بها جماعة جماعة



أخرى، إنهم يقتلون من أجل قضية ومن أجل رفاههم، إنها اجتماع الأيديولوجيا ودينامية الجماعة الصغيرة القوية.

والقضية التي يستحق أن يموت الإنسان من أجلها شخصية، إنها نظرة إلى العالم لفهم الحياة والموت وربط الفرد بنوع من الخلود، فكل فرد يؤمن بشيء أكثر أهمية من الحياة، ذلك أننا نحن البشر بعكس الحيوانات الأخرى، ندرك بأننا سوف نموت ونحتاج إلى شيء يجعلنا نفهم حياتنا وفناءنا، شيء يجعل موتنا مختلفاً عن موت السنجاب الملقى على جانب الطريق. وكلما كان الموت أقرب احتجنا إلى قيم الجماعة التي تعطي معنى للحياة والموت، هذه القيم تتضمن قيم الأسرة، والدين، والعرق، والقومية، والقيم الثقافية، وقد أظهرت عشرات التجارب أن التفكير في الموت يؤدي بنا إلى التمسك بقيمنا الثقافية بقوة.

فقيم الجماعة المتمثلة في القضية تركز على قوة الشخصية في الجماعة الصغيرة من الناس متماثلي التفكير الذين يرتكبون هيف الإرهاب، إن معظم الأفراد ينتمون إلى جماعات كثيرة: الأسرة، الجوار، الدين، الوطن... إلخ، وكل من هذه الجماعات لها بعض التأثير في معتقدات الفرد وسلوكه، هذه الجماعات لديها قيم مختلفة وصراع للقيم يضعف قوة أي جماعة منها على أفرادها، ولكن أعضاء جماعة الإرهاب السرية قد وضعوا هذه الجماعة في المقام الأول من حياتهم وأسقطوا أو استهانوا بأي علاقة أخرى، وقوة هذه الجماعة الواحدة هائل ويمتد إلى كل نوع من الحكم الشخصي والأخلاقي، وهذه القوة تجعل العنف ضد العدو ليس مبرراً فقط ولكنه ضروري.

كما يهدف كل جيش إلى ما تفعله جماعة الإرهاب: ربط قضية جماعة كبيرة بديناميات جماعة صغيرة يمكن أن تدفع بالراشد إلى التضحية، وكل جيش يفصل المتدربين عن حيواتهم السابقة بحيث تصبح وحدة القتال أسرته ويصبح زملائهم الجنود إخواناً لهم وخوفهم من التخلي عن رفاقهم أكبر من خوفهم من الموت.

إن قوة جماعة منعزلة (منفصلة) على أعضائها لا يقتصر على تبرير العنف فقط، فكثير من الجماعات غير العنيفة تحصل على القوة من خلال فصل الأفراد عن الجماعات التي يمكن أن تقدم لهم قيماً (معارضة) والجماعات التي تستخدم هذا الأسلوب: الجماعات العرقية، مراكز تعاطي المخدرات، مدارس وكنيات الإقامة الداخلية<sup>(٥٧)</sup>.

ويعتبر العلماء الاجتماعيون أن الأيديولوجيات في النموذج الماركسي الشائع غالباً ما تكون مجرد انعكاس للظروف الاجتماعية - الاقتصادية السائدة ويغفلون بذلك القيم والأهداف الفردية، وهذا الإغفال ناتج جزئياً عن تأثير التصورات الماركسية للأيديولوجيا كوعي رائف وتشريع للطبقة الحاكمة... وهناك ثلاثة اتجاهات معاصرة في أيديولوجيا الإرهاب الثوري هي:

- ١/ الفوضوية Anarchism الكلاسيكية والعدمية Nihilism.
  - ٢/ النظرية الثورية في العالم الثالث.
  - ٣/ أيديولوجيات اليسار الجديد في العنف.
- وهذه الاتجاهات تجمع غالباً وتتداخل مع الماركسية والماركسية اللينينية والمذاهب القومية National Doctrines<sup>(٥٨)</sup>.

كما يتجلى تأثير الأيديولوجيا في حدوث الأعمال الإرهابية أيضاً في عدد من حركات جناح اليسار التي مازالت قائمة مثل حزب تحرير الشعب الثوري التركي وأيضاً حقوق الحيوان، وأنصار حماية البيئة. وتسود هذه الجماعات في يسار الطيف السياسي كما في حركة جناح اليمين، وتشكل الجماعات العنصرية (المحاربين الإنجليز) وجماعات سائدة في ألمانيا قلب حركة جناح اليسار كما يمثل كثير من الحركات المسيحية المتطرفة بقوة جناح اليسار، كالجماعات التي تشكل حركة الملبشيا في أمريكا الشمالية<sup>(٥٩)</sup>.

#### ثالثاً: الاستبداد السياسي:

ويتمثل ذلك في تجاوز السلطات الحاكمة لصلاحياتهم وتعسفهم وطمعهم مما يدفع الحركات الإرهابية إلى الظهور والنضال ضد السلطات الحاكمة، وأبرز الأمثلة على ذلك: إرهاب الحركات الفوضوية والعدمية، حيث قامت للنضال ضد ظلم القيصر وأتباعه في روسيا. ومع تزايد الظلم والاستبداد تزايدت الهجمات الإرهابية ضد القيصر وأتباعه حتى اتخذت الفوضوية من الدولة هدفاً رئيساً لأنشطتها لأنها رأت فيها رمزاً للظلم والقسوة والبطش والاستبداد<sup>(٦٠)</sup>.

والإرهاب هنا يتمثل في قتال الضعفاء كسيل لأولئك اليائسين من أجل قضية يتعذر كسبها بالوسائل التقليدية، ومن الأمثلة على استبداد السلطات الحاكمة إرهاب الدولة ضد مواطنيها كما تم من قبل ماو تسي تونغ وستالين وهتلر الذين قتلوا الملايين من المدنيين<sup>(٦١)</sup>.

ويرتبط باستبداد السلطات الحاكمة أيضاً انعدام الشرعية واقتحام الممارسات

الديمقراطية، فغياب الحوار الديمقراطي وعدم المشاركة وعدم وجود بدائل للتعبير عن الآراء، وافتقار القنوات الشرعية للسلوك الفكري واللفظي يؤدي إلى الانتماء نحو بدائل غير مشروعة لتحقيق ذلك، وهي العنف الذي قد يأخذ صوراً من الأنشطة الإرهابية، كما أن انعدام الشرعية وعدم توفر المساندة والتأييد الشعبي للحكم يؤديان إلى وجود الظروف الملائمة لنشأة وممارسة الإرهاب من جانب القوى المعارضة والمتضررة من هذا.<sup>(٦٢)</sup>

#### رابعاً: العوامل الانفصالية (أو القومية Nationalism):

لقد استمرت القومية الإثنية في تأثيرها كعمل مثير لعدد من العمليات "الإرهابية" بعضها مزمّن: مثل أيرلندا الشمالية، الباسك، والأكراد، وبعضها حديث نسبياً، وقد تزايد هذا الانتماء القومي منذ انهيار الاتحاد السوفياتي. وهناك العديد من الدول التي يوجد فيها عنف سياسي حركي كانت سابقاً أعضاء في الاتحاد السوفياتي أو الدول الشيوعية، ولاشك أن الأيديولوجيا تلعب دوراً مهماً في بعض الحركات الانفصالية القومية التي تمثل معاً مركباً خاصاً من الدوافع المؤثرة<sup>(٦٣)</sup>.

إن كثيراً من أعمال الإرهاب ناتجة عن وجود أقليات في المجتمع ذات طابع قومي تنادي بتحقيق الاستقلال في إطار سياسي منفصل عن الدولة التي تعيش فيها تلك الأقليات، وحيث يزداد قمع الدولة لتلك الحركات الانفصالية، تتدهم وتزداد النزعة لاستخدام العنف والإرهاب لتحقيق أهداف تلك الأقليات.

ومراجعة التاريخ تبين أن الحركات الانفصالية ذات الطبيعة القومية ازدادت مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، وكانت الأعمال



الإرهابية موجهة وقتها ضد الإمبراطوريات القائمة في ذلك الوقت كالإمبراطورية البريطانية والنمساوية المجرية والعثمانية، كما شهدت فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية كثيراً من الحركات الانفصالية ذات النزعة التحررية وخصوصاً في غارتي آسيا وأفريقيا.

ولا تزال كثير من الحركات الانفصالية حتى يومنا هذا تمارس أنشطتها من أجل الانفصال والتحرر من الدولة الأم مثل الجيش الجمهوري الإيرلندي في أيرلندا الشمالية ومنظمة إيتا الانفصالية التي تسعى إلى فصل إقليم الباسك عن إسبانيا. (٦٤)

#### خامساً: عدم المساواة في الحقوق المدنية:

إن كثيراً من الأنشطة الإرهابية تنشأ عن عدم المساواة في حقوق المواطنة والتمييز بين الأجناس داخل الدولة الواحدة، ومن هذه الأنشطة: ما قام بها المواطنون السود في الولايات المتحدة التي اتخذت طابع العنف في معظم الأحيان وذلك رداً على الأنشطة الإرهابية العنصرية في الولايات المتحدة.

#### سادساً: تبني بعض الأنظمة السياسية للإرهاب:

إن تبني ودعم بعض الدول للإرهاب يؤدي إلى اتساع نطاق الأنشطة الإرهابية على المستوى الدولي، هذه المساندة والدعم يؤديان إلى نشوء كثير من المنظمات الإرهابية التي تنفذ أهداف الدولة الداعمة وتحقق مصالحها. (٦٥)

ولاشك أن رعاية بعض الدول ودعمها للإرهاب يمثل عاملاً مهماً في نمو الإرهاب على مستوى العالم، فدعم الحكومة المتمثل في: التمويل، التسليح، الملاذ الآمن والدعم اللوجستي في العملية لدى كثير من تنظيمات



## الإرهاب.

وهذه الدول كما ترى الولايات المتحدة هي التي تنتهك القانون الدولي، وهناك أيضاً فئة أخرى تعتبر مصدراً رئيساً للإرهاب الدولي وتمثلها منظمات إرهابية رسمية، وهي منظمات مستقلة بذاتها تتخطى الحدود الدولية ولها بنيتها (هيكلها) الأساسية وموظفوها وتنظيماتها المالية وتسهيلات التدريب وهي قادرة على التخطيط والقيام بعمليات إرهابية دولية ودعم الأنشطة الإرهابية بصورة فعالة<sup>(٦٦)</sup>.

وقد حددت وزارة الخارجية الأمريكية قائمة تضم نحو (١٣٠) منظمة من الجماعات التي تسميها بالإرهابية، وهذه القائمة تستبعد كثيراً من الجماعات المتطرفة الداخلية والأجنبية أو الأفراد بالتمريف<sup>(٦٧)</sup>.

ويجب التمييز في هذا الصدد بين إرهاب الدولة والإرهاب برعاية الدولة، فالتنوع الأول تقوم به الدولة ذاتها، أما الثاني فالدولة تساعد الأنشطة الإرهابية. وجدير بالذكر أن انهيار الاتحاد السوفياتي وحلف وارسو من الدول الشيوعية قد قلل إلى حد كبير من عدد الدول الإرهابية والدول التي ترعى الإرهاب لأهداف سياسية داخلية وخارجية<sup>(٦٨)</sup>.

## سابعاً: الأوضاع الدولية غير العادلة :

أشارت دراسة أعدت من قبل سكرتارية الأمم المتحدة عن الإرهاب عام ١٩٧٩م إلى أن أهم الأسباب وراء ممارسة الأنشطة الإرهابية تتمثل في السيطرة الاستعمارية لبعض الدول، وكافة صور العنصرية أو التمييز العنصري، والسياسة العدوانية واستخدام القوى من جانب بعض الدول، والتدخل في الشؤون الداخلية والاحتلال الأجنبي أو السيطرة الأجنبية على

الأراضي أو الشعوب، وممارسة العنف والقمع بهدف السيطرة على بعض الشعوب أو إجبار السكان على التخلي عن أراضيهم والفرار. ومن الأسباب الاقتصادية والاجتماعية استمرار النظام الاقتصادي الدولي غير العادل وغير المتوازن، والاستغلال الأجنبي للموارد الطبيعية للدول، والتدمير المستمر أو المنظم من قوى أجنبية لدولة أو سكانها أو لبيئة الطبيعة، والانتهاك الصارخ لحقوق الإنسان سواء من خلال السجن والتعذيب أو الأعمال الانتقامية والشعور بالجوع والحرمان والبؤس. ومن الأسباب أيضاً تجاهل الرأي العام العالمي ومنظماته العالمية لبعض المشكلات التي تواجه شعباً معيناً.<sup>(٦٩)</sup>

#### ثامناً: العولمة Globalism:

تزامن شيوع هذا المصطلح مع انهيار الاتحاد السوفياتي مما جعل الولايات المتحدة القوة الوحيدة في العالم وأصبحت بذلك الرمز الفعلي للجيوش العلماني والغربي والقوة الاقتصادية الكبرى، ورمز الهيمنة والسلطة والسيادة على بقية دول العالم بحيث أصبحت تدعى "شرطي العالم". لقد أصبح ينظر إلى الولايات المتحدة لدى دول العالم بأنها تجسيد للتدخل الأجنبي والاستعمار الجديد وصورة للقوة الغربية ورمز للقوى العلمانية والاقتصادية التي تفرض التغيير الخارجي على كثير من دول العالم المستقرة والمعزولة في الماضي<sup>(٧٠)</sup>.

هذه الرؤية للولايات المتحدة أثارت - وما زالت - كثيراً من الغيظ والاستياء لدى شعوب وحكومات كثيرة في العالم وخاصة في مجتمعات العالم الثالث. وإذا أضفنا إلى ما سبق سياسات الولايات المتحدة غير

الموازنة والتحيز في أحيان كثيرة والتي تكيل بأكثر من مكيال تكشف لنا عوامل كثير من الأعمال الإرهابية على مستوى العالم وبخاصة تلك التي تستهدف مصالح الولايات المتحدة، ذلك أن هذه السياسات تمثل بؤرة التوترات والصراعات في العالم.

وقد اعترف بورك A. A. Burke بهذه الحقيقة حيث ذكر \* أن علاقاتنا بإسرائيل أحد مصادر هذه التوترات رغم أنها ليست الوحيدة في العالم العربي. (٧١).

ومن جهة أخرى فإن الإرهاب يستمد قوته المتزايدة من طبيعته عبر الدولية، فالعولمة وتدفق السلع الحر عبر الحدود ظاهرة يستغلها الإرهابيون وشركاؤهم التجار، فالتوسع في البنى التحتية للمعلومات على مستوى العالم يجلب معه منافع اقتصادية يصحبها تهديدات وفق خطط مدروسة. وحينما تزدهر الشركات من خلال عملية العولمة وتصبح أكبر بروزاً فإن تهيئتها وموظفيها من غير التجار يمكن أن يقدموا للإرهابيين دعماً قوياً (٧٢).

تاسعاً: سيادة التوتر في مناطق مختلفة من العالم:

نتج عن وجود مناطق وبؤر مختلفة من التوتر في مناطق معينة من العالم وأبرزها الشرق الأوسط وأمريكا اللاتينية بالإضافة إلى الإرث الاستعماري حتى يومنا هذا بروز العديد من الأنشطة والمنظمات الإرهابية من أجل التخلص من تلك المشكلات وبؤر التوتر ووضع حد للمعاناة المتعلقة بها. (٧٣).

فالإرهاب يعقب عادة عدم الاستقرار (الاضطراب) السياسي وينطبق ذلك

بالأخص على قوات الولايات المتحدة ومصالحها في الشرق الأوسط، فهي معرضة لتهديد إرهابي كبير، وعلى كل حال فإن النشاط الإرهابي والبنى التحتية له تزايد بصورة دراماتيكية في وسط وجنوب آسيا والمحيط الهادي، وحينما تتطور مصالح الولايات المتحدة في هذه المناطق سيكون هناك شعور مناهض للغرب بمصاحب لأي تغير سياسي أو اقتصادي<sup>(٧١)</sup>.

ولاشك أن أهم أسباب التوتر العالمي وبالأخص في منطقة الشرق الأوسط هو السياسة الأمريكية الخارجية التي تدعم المعتدي الإسرائيلي بلا حدود ضد الشعب الفلسطيني المظلوم الأعزل الذي يسعى لتحرير أرضه ونيل استقلاله ضد عدو مدجج بأسلحة تشمل أحدث أنواع الطائرات والدبابات والمدافع، وكذلك دعم إسرائيل في الأمم المتحدة والمحافل الدولية الأخرى بلا حدود رغم تحذيرها للقرارات والقوانين والأعراف الدولية.

ولاشك أن سياسة الولايات المتحدة أولاً وأخيراً تقوم على حماية مصالحها، وهي سياسة أنانية لا تراعي مصالح الدول والشعوب الأخرى مما يؤدي باستمرار إلى التوتر في العلاقات الدولية حتى مع الدول الغربية الحليفة لأمريكا وخصوصاً الدول الأوروبية واليابان.

هاشراً: مناوأة الأحلاف العسكرية والدعوة إلى السلام:

نتج من انتشار القوات والقواعد العسكرية وتكديس أسلحة الدمار الشامل بها بروز بعض الحركات المناوئة لها في عدة دول في أوروبا الغربية وخصوصاً في ألمانيا الغربية حيث ظهرت حركات السلام بها وقامت بتنفيذ عدد من الهجمات الإرهابية ضد أهداف تابعة لحلف شمال الأطلسي.<sup>(٧٢)</sup>

## الباب الثالث

### اتجاهات ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً

الفصل الأول: اتجاهات الإرهاب المعاصر.

الفصل الثاني: مدى انتشار ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً.



## الفصل الأول

### اتجاهات الإرهاب المعاصر

مع نهاية القرن العشرين أصبح الإرهاب يشكل خطراً قائماً وواضحاً على المجتمع الدولي، فقد استمرت التهديدات مع الألفية الجديدة واستهلت بتدمير المدبرة الأمريكية كول في اليمن وعلى متنها سبعة عشر من البحارة الأمريكيين بالإضافة إلى عملية احتجاز الرهائن التي كانت بارزة في تلك الفترة<sup>(٧٦)</sup>.

ويعتبر أهم الحوادث الإرهابية في بداية الألفية الجديدة الحدث المأساوي الذي تعرضت له أمريكا في الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١م. ولاهمية الإحاطة باتجاهات الإرهاب على المستوى العالمي نرى تناول هذه الاتجاهات خلال العقدين الأخيرين حتى يومنا هذا، وذلك من خلال التمثيل التالي:

اتجاهات ظاهرة الإرهاب خلال العقدين الماضيين:

١/ الاتجاه الرئيس الأول خلال الثمانينيات والتسعينيات تمثل في زيادة سريعة في عدد وخطورة الصراعات العنصرية والعنصرية الدينية حيث ساد الإرهاب على نطاق واسع ضد عدو محدد، وقد أصبح المجتمع المدني عاملاً أساسياً في إجبار الإرهابيين على الهرب.

وهناك نسبة ٩٩٪ من الصراعات المسلحة اليوم هي صراعات داخلية (داخل الدولة) ومعظمها صراعات عنصرية أو دينية، وهذه الصراعات لا توجد لدى الحاقدين والمتنافسين عنصرياً فقط ولكن توجد في بنية النظام

العالمي بعد الحرب العالمية الثانية أيضاً. إننا نرى انتشار خلل جديد في النظام العالمي حيث أصبحت الصراعات العنصرية والعنصرية الدينية المبررة الأسلوب المميز للصراع في البلقان والقفقاس وجنوب إفريقيا ووسطها. وقد ارتبطت هذه الصراعات عادة مع الرعب الجماهيري، والتطهير العرقي وإغفال قوانين حقوق الإنسان العالمية في زمن الحرب. (٧٧)

ويتمثل الإرهاب الداخلي والدولي في نشوء وتعزيز جماعات الإرهاب جزئياً أو كلياً بدوافع التعصب الديني، ففي أواخر السبعينيات كانت أهداف جماعات الإرهاب الدولي ومعتقداتها علمانية ومعظم هؤلاء الإرهابيين كانوا ماركسيين، ولكن مع نهاية التسعينيات كان أكثر من ثلث الجماعات الإرهابية النشطة على المستوى العالمي موجهة دينياً ومعظمها مؤمنة بالمعتقدات الدينية. وقد تم الاعتقاد بأن التعصب الديني يسبب ميلاً نحو القتل على نطاق واسع من خلال الهجمات التي تتسم بعدم التمييز، فقاذف القنابل الذي يعتقد أنه يحمل إرادة الله ويخوض حرباً مقدسة، والمتعصب دينياً أيضاً يمكن أن يكون أكثر تأثراً بفكرة التضحية بحياته من أجل القضية. ولكن من المهم أن نشير إلى أن أعضاء جماعات الإرهاب القوميين العلمانيين مثل محور التاميل قد نفذوا أيضاً تفجيرات انتحارية.

ورغم أن الجماعات الدينية تستخدم باستمرار لغة وتبريرات دينية لأنشطتها فهناك برنامج سياسي واضح وراء حملاتها العسكرية (٧٨).

٢/ إن كثيراً من جماعات الإرهاب في الماضي واصلت هجماتها بدون الاستفادة من رعاية الدولة إلى حد اعتبارها مقاومة بدون قيادة Leaderless Resistance، إذ يقرر الأعضاء بأنفسهم القيام بأعمالهم الإرهابية عندما

يجدون أنفسهم قادرين على إصابة أهداف تم تحديدها من قبل الجماعة مسبقاً<sup>(٧٩)</sup>.

٣/ إن مراجعة لانتماءات الإرهاب على مدى العالم لا تؤدي إلى الاستنتاج أننا الآن أمام ظاهرة جديدة تماماً من الإرهاب الحديث الذي حل محل إرهاب أنظمة الحكم القديم وحركات الإرهاب في السبعينيات والثمانينيات، فقد مارست أنظمة الحكم الإرهاب ضد شعوبها لعقود من الزمن وأدى انتهاء الحرب الباردة إلى إداحة كثير من أنظمة الحكم هذه من المسرح مرة واحدة، ولكن الدول الرئيسة المعاصرة الراحية للإرهاب أصبحت جزءاً من المسرح العالمي لمقدين أو ثلاثة من الزمن. إن معظم حركات الإرهاب الدولية العلمانية النشطة في أواخر التسعينيات نشأت في البعيتات ومعظم الحركات التي كانت دوافعها دينية نشأت في الثمانينيات، وهناك حركتان فقط ضمن تصنيف وزارة الخارجية الأمريكية للإرهاب الدولي لعام ١٩٩٦ م نشأت في التسعينيات<sup>(٨٠)</sup>.

٤/ من أكثر انتماءات الإرهاب أهمية ومصدعة للقلق على مستوى العالم تزايد قدرة الحركات الإرهابية على القتل والانتهاك نحو الهجمات التي لا تميز في الأماكن العامة. وإذا كان هناك خيار أمام جماعات الإرهاب للاختيار سلاحها فإنها ستختار، بلا شك أسلحة الدمار الشامل<sup>(٨١)</sup>.

٥/ رغم استمرار التهديد بالأعمال الإرهابية فقد شهد عام ٢٠٠٠ م تعهد المجتمع الدولي بالتعاون لمناهضة الإرهاب والقدرة على تعبئة الموارد لتصبح أقوى من قبل، ونتيجة لذلك واصل الإرهاب الذي ترعاه الدولة في التناقص وزاد العزل الدولي للجماعات والدول الإرهابية<sup>(٨٢)</sup>.

٦/ إن زيادة التعاون الدولي ضد الإرهاب وتعزيز الوسائل الدبلوماسية والعسكرية قد أحدثا تحولاً في أهداف الإرهاب ومنهجه؛ فالهجمات العشوائية على السياح والقتل العمد لعمال المساعدات الأجنبية وعمال الإغاثة الدولية هي اتجاهات تثير القلق.

٧/ أصبحت حوادث الخطف واحتجاز الرهائن أكثر حدوثاً في أمريكا الجنوبية ودول الاتحاد السوفياتي (سابقاً).

٨- الهجمات الإرهابية التي تستهدف البنية الاقتصادية التحتية يمكن توقع استمرارها بما فيها المتعلقة بتوزيع الطاقة والمواصلات والبنوك والسياحة.

٩/ استخدمت تهديدات القنابل لتعطيل المواصلات والسياحة على نحو خطير وكان تأثيرها كبيراً على داخل الدولة.

١٠/ أصبح الإنترنت مصدراً يستخدم بصورة أكبر من قبل الإرهابيين للحصول على المعلومات وبيع الدعاية وتحصيل الأموال والاتصال والتخطيط للمعاملات.

١١/ إمكانية تهديد الإرهابي للحكومة وتطبيقات الحاسب الآلي التجارية أمر يثير القلق والانهاج.

١٢/ تزايدت تهديدات "الأحداث الانتحارية" في بعض مناطق العالم وبخاصة في منطقة الشرق الأوسط وسريلانكا ويعزى ذلك إلى استخدام السيارات المفخخة بصورة فعالة.

١٣/ إن استخدام غاز الأعصاب في هجمات إرهابية من قبل طائفة Aum Shinri Kyo في طوكيو عام ١٩٩٥م يمثل تجاوزاً للخطوط الحمراء وقد فجر هذا الموقف مآل خطر (٨٣).

١٤ / هناك تزايد في الاتجاه نحو هجمات تفجير كبيرة على مراكز المدن.

١٥ / هناك اتجاه نحو تنفيذ هجمات قاتلة على نطاق واسع.

١٦ / هناك اتجاه نحو القيام بهجمات واسعة لتخريب الاقتصاد الوطني من خلال تفجير مناطق تجارية ومالية وصناعات سياحية كما في مصر وتركيا<sup>(٨٤)</sup>.

١٧ / هناك زيادة في احتجاز الرهائن من أجل الابتزاز ضد الأسر، الشركات، والحكومات.

١٨ / هناك تعاون وثيق وواسع بين جماعات الإرهاب السياسي والجريمة الدولية المنظمة (مثل التحالف بين تنظيمات العصابات المنحلة في كولومبيا وبارونات المخدرات).

١٩ / لقد تغير تمويل الإرهاب مع سقوط الاتحاد السوفياتي وتطور تجارة المخدرات واتحادات أصحاب الأموال ورعاة الإرهاب، إن رعاية الإرهاب تتغير كما أن طبيعة ودوافع الراعي للإرهاب سواء كانت دولة أو فرداً ممولاً للإرهاب لم تعد واضحة<sup>(٨٥)</sup>.



## الفصل الثاني

### مدى انتشار ظاهرة الإرهاب وتطورها عالمياً

#### تمهيد

لاشك أن الأنشطة الإرهابية ظاهرة غير مستحدثة في العلاقات الدولية منذ استخدام هذه الأنشطة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ضد أهداف محددة بما فيها رؤساء الدول. <sup>(٨٦)</sup>

ولكن مظاهر هذه الأنشطة قد ازدادت بشكل غير عادي في القرن العشرين سواء في عددها أو في النطاق الجغرافي أو في وجود العديد من المنظمات الإرهابية ولا سيما في النصف الثاني من القرن العشرين، حيث سادت العالم سلسلة من أعمال العنف والإرهاب مثل: إلقاء القنابل واختطاف الأفراد والطائرات واحتجاز الرهائن الذي جرى في كل مكان لأسباب سياسية أو للحصول على فدية، وقد أكدت الإحصائيات الحديثة <sup>(٨٧)</sup> أن الإرهاب الدولي أصبح ظاهرة تزداد سوءاً ويمارسها الآن ٣٧٠ منظمة إرهابية تمارس نشاطها في نحو ١٢٠ دولة. <sup>(٨٨)</sup>

أولاً: أعمال الإرهاب العالمي خلال عام ٢٠٠٠م:

ومن حيث عدد الهجمات الإرهابية فقد حدث في عام ٢٠٠٠م (٤٢٣) هجوماً إرهابياً على مستوى العالم بزيادة قدرها ٨٪ عن عام ١٩٩٩م الذي حدث فيه ٣٩٢ هجوماً، وتمثل الزيادة نقلة سريعة مفاجئة في عدد التضحيات في أنابيب النفط المتعددة الجنسية في كولومبيا من خلال جماعتين

إرهابيين هناك. وقد فجرت أنابيب النفط هذه ١٥٣ مرة وهذه التفجيرات أحدثت في منطقة أمريكا اللاتينية زيادة كبيرة من الهجمات الإرهابية عن السنة الماضية (من ١٢١ إلى ١٩٣) هجوماً. وقد شهد غرب أوروبا أكبر نقص في الهجمات (من ٨٥ إلى ٣٠) هجوماً ويرجع ذلك إلى نقص الهجمات في ألمانيا، اليونان، وإيطاليا وإلى غياب الهجمات في تركيا. وقد زاد أيضاً عدد الإصابات الناتجة عن أعمال إرهابية في عام ٢٠٠٠م فقد قتل خلال العام ٤٠٥ أشخاص وجرح ٧٩١ آخرون، بينما كان عدد القتلى في عام ١٩٩٩م (٢٣٣) شخصاً وجرح (٧٠٦) أشخاص. وقد ارتفع عدد الهجمات على الولايات المتحدة من ١٦٩ هجوماً عام ١٩٩٩م إلى ٢٠٠ هجوم في عام ٢٠٠٠م نتيجة لزيادة هجمات التفجيرات ضد أنابيب النفط في كولومبيا التي نظر إليها الإرهابيون بأنها هدف أمريكي.

وقد قتل خلال الأعمال الإرهابية الدولية في عام ٢٠٠٠م (١٩) شخصاً من مواطني الولايات المتحدة منهم ١٧ بحاراً قتلوا في الهجوم على المدمرة كول في ١٢ أكتوبر في ميناء عدن باليمن<sup>(٨٩)</sup>.

وتوضح الإحصاءات أن الأمريكيين أصبحوا الأهداف الرئيسة لأنشطة الإرهاب، فقد حدث في الفترة من (١٩٧٩-١٩٩٥م) ٣٦٠ هجوماً على الدبلوماسيين الأمريكيين في السفارات الأمريكية، وتنوع هذه الهجمات من القنص إلى احتجاز الرهائن إلى الاغتيال وتفجير المركبات، وقد تم منذ عام ١٩٧٠م اختطاف طائرات أميركية والهجوم عليها سواء على الأرض أو خلال الطيران في الجو؛ كما تم تفجير منشآت عسكرية أميركية بضريرات

أدت إلى خسائر في الأرواح، منها: الهجوم على ثكنات العسكرية الأمريكية في بيروت عام ١٩٨٣م. كما ظهرت أنشطة الإرهاب على أهداف داخل الولايات المتحدة كما في تفجير مركز التجارة العالمي والمبنى الفيدرالي في أوكلاند عام ١٩٩٥م<sup>(٩٠)</sup>.

وكان ختامها الهجوم غير المسبوق الذي أدى إلى نتائج مأساوية وهو الهجوم على مركز التجارة العالمي بنيويورك ووزارة الدفاع الأمريكية (البنتاجون) في ١١ سبتمبر ٢٠٠١م.

ومن حيث التوزيع الجغرافي لأعمال الإرهاب في العالم يرى سوسكين Soskin وايشلمان Eichelman أن عدداً من الدول تتميز بانتشار الإرهاب فيها أكثر من غيرها، ويعتبر الإرهاب فيها مستوطناً حيث إن ٧٢,٥٨٪ من عمليات الإرهاب في العالم تحدث في قرابة عشر دول، وهناك دول معينة نسبة حدوث الإرهاب فيها شبه ثابتة وهي: إيطاليا، فرنسا، إسبانيا، ألمانيا، بريطانيا، اليونان، الولايات المتحدة، تركيا، إسرائيل، الأرجنتين، وكولومبيا.

وتتأثر الإحصاءات عن الإرهاب بمسألة الاتجاهات المتحيزة في عملية الإبلاغ والنشر والتقدير، وهي ترتبط برغبة السلطات في الإعلان عن العمليات وتقبل أجهزة الإعلام لها.

ومن جهة أخرى فإن أخبار العنف والإرهاب وتوزيعها يختلفان باختلاف الريف والحضر، فالعنف والإرهاب في المدن سريعاً الانتشار، بينما هما في الريف أقل بكثير، ويرجع ذلك إلى أن أهداف الإرهاب كالدوائر والسفارات وغيرها قليلة في الريف بينما تتركز في المدن.

وهناك اختلاف حول أسباب انتشار الإرهاب في دول معينة دون غيرها؛ فالبعض يعتقد أن دولاً مثل الاتحاد السوفياتي (سابقاً) ويوغسلافيا وكوبا ليست دولاً ملائمة لحثوث الإرهاب فيها ويعزى ذلك إلى أن الانفتاح والديمقراطية ونمط الاستهلاك في الدول الرأسمالية الغربية تشكل تربة خصبة للعمليات الإرهابية بعكس الدول الاشتراكية. <sup>(٩١)</sup>

إن ما يتج عن الإرهاب على المستوى العالمي من قتلى وجرحى وتدمير للمنظمات تحده صغيراً نسبياً بالمقارنة مع ما يتج عن الكوارث والحروب التقليدية المحدودة، فهناك حوالي ٨٠٠ شخص قتلوا (بما فيهم الإرهابيون) وحوالي ١٧٠٠ جرحوا في جميع الحوادث الإرهابية من عام ١٩٦٨م حتى عام ١٩٧٨ مثلاً، وهذا العدد لا يزيد كثيراً عن معدل الجريمة في مدينة أمريكية متوسطة الحجم، ولكن يجب قرع ناقوس الخطر لأن تدمير الأحياء والممتلكات جزء من الصورة، فهناك عدد من الأمور يجب ملاحظتها وتأملها ملياً وهي:

- ١/ أن معظم مطارات العالم هي الآن تحت الحراسة المشددة وتدعمها أجهزة أشد كلفة ومع ذلك لا يوجد مسافر آمن من هجمات إرهابية.
- ٢/ الدبلوماسيون في سفارات كثير من الدول في العالم تحت حراسة قوية وهم لا يستطيعون ممارسة عملهم دون خوف من الاختطاف أو القتل.
- ٣/ إن رجال الدول والقادة في العالم يعملون ويتفعلون تحت قيود وحراسة مكلفة.
- ٤/ البريد الوارد لعنوان ما مستهدف في إدارة الدولة يتم الكشف عليه من وجود متفجرات قبل استلامه.

- ٥/ سلطة الدولة تضعف عندما تستجيب الدول لطلبات الإرهابي لإطلاق سراح السجناء والفدية.
- ٦/ معايير ومبادئ العدالة تضعف عندما يتم الحكم على أعمال العنف المزعومة بأحكام سجن قصيرة أو إطلاق سراح الفاعل.
- ٧/ أن هذه الظروف أو الحالات عندما تجتمع معاً فإنها تشير إلى تآكل خطير في النظام العالمي. (٩٣)
- يقدر كوبرمان وترنت Kupperman And Trent أن هناك ٥٠ منظمة إرهابية قائمة بصرف النظر عن الدافع لها (٩٣) تضم ما مجموعه ٣٠٠٠ عضو ولكن ربما يوجد ٢٠٠ عضو فعال.
- وبينما حذر ألكندر وكلماركس Alexander And Kilmarax من عدم وجود شبكة دولية واحدة؛ فقد قدرا وجود ٣٠ منظمة عبر العالم ولكل منظمة تقاليدها وأسايبها.
- ولكن هناك شاهد على زيادة التعاون الدولي لوضع آلية خفيفة حيث إن جماعات الإرهاب بطبيعتها الفعلية صغيرة جداً وضعيفة جداً بحيث يسهل التفوق عليها في صراع مفتوح في القوة، لذلك ضمت هذه الجماعات قواها واشتركت في مواردها في محاولة لزيادة تأثيرها. (٩٤)
- ولإلقاء الضوء على حجم انتشار ظاهرة الإرهاب وتطورها نعرض فيما يلي لعدد من الجداول الإحصائية:



ثانياً: بيانات إحصائية عن ظاهرة الإرهاب على المستوى العالمي:

جدول رقم (٢) يوضح توزيع حوادث الإرهاب في العالم حسب المنطقة<sup>(٩٥)</sup>

مجموع الحوادث من ١٩٧٠ - أكتوبر ١٩٧٨ ١٨٩٩					الإجمالي حتى ٣١ ديسمبر ١٩٧٨ ١٩٧٩
مجموع الحوادث من ١٩٧٦ - ١ أكتوبر ١٩٧٨ ٢٨٥١					
السنة	١٩٧٦	١٩٧٧	حتى أكتوبر ١٩٧٨	١٩٧٨	المجموع
المنطقة من العالم	٧٢٨	١٢٥٦	٨٦٧	١١٥٥	
أوروبا	١٢١	٧٣٤	٥٠٦	٦٧٤	
أمريكا اللاتينية	١٥٦	١٦٠	٢٥٦	٣١١	
أمريكا الشمالية	٦٧	١٣٢	١٨	٢٤	
الشرق الأوسط وشمال أفريقيا	٥٣	٢٠٧	٤٨	٦٤	
آسيا	٢٠	٧	٢١	٣٦	
أفريقيا	١١	١٦	١٢	١٦	
المجموع	٧٢٨	١٢٥٦	٨٦٧	١١٥٥	

ويتضح من الجدول السابق تذبذب في عدد الحوادث الإرهابية التي ارتكبت في العالم خلال السنوات من (١٩٧٦-١٩٧٨) فقد ازداد عدد هذه الحوادث في عام ١٩٧٧ عن عام ١٩٧٦ بنسبة ٧٢,٥٣٪ ثم نقص في عام ١٩٧٨ عن عام ١٩٧٧ بنسبة ٤٤,٨٣٪.

ومن حيث توزيع الحوادث على مناطق العالم يلاحظ أن أوروبا تحتل المرتبة الأولى من حيث عدد الحوادث بنسبة ٥٨,٢٩٪ من حوادث الإرهاب في العالم، يليها أمريكا اللاتينية بنسبة ٢٢,٧٩٪، وتحتل أفريقيا أقل مرتبة حيث بلغت نسبة الحوادث ١,٣٧٪ من حوادث العالم قاطبة.

ويمكن تفسير هذه البيانات من حيث سيادة النظام الديمقراطي ونظام القضاء الملن في دول أوروبا الغربية الذي يتيح للإرهابيين حرية الحركة والتخطيط والتدبير لهذه الحوادث الإرهابية بالإضافة إلى عدم صرامة نظام القضاء حيث يخلو نظام العقوبات في كثير من الدول الأوروبية من حكم الإعدام.

وينطبق هذا أيضاً على دول أمريكا اللاتينية بالإضافة إلى ظهور الحركات الثورية والانفصالية وحركات التمرد في تلك الدول التي تعد لدى معظم الدول الغربية والولايات المتحدة أعمالاً إرهابية.

جدول رقم (٣) يوضح أساليب حوادث الإرهاب ووسائلها في العالم من ١٩٧٦-١٩٧٨ م (٩٦)

مجموع الحوادث من ١٩٧٠ - أكتوبر ١٩٧٨ ٤٨٩٩						
مجموع الحوادث من ١٩٧٦ - ١ أكتوبر ١٩٧٨ ٢٨٨٦						
الأسلوب أو الوسيلة	الجموع	النسبة	١٩٧٨ إيفال حتى ٢٧ ديسمبر			
			١٩٧٨	١٩٧٧	١٩٧٦	١٩٧٨
مقتحمات	٢٢٧٦	٧٣.٣١٪	١٤٨	٨٢٢	١٧٤	١١٥٤
تسبيل عجماء	٧٦١	٢٤.٦٥٪	٢٠١	١٥٤	٨٨	٢٦٨
الفتيات	٢٣٦	٧.٦٨٪	١٢٠	١٢١	٩١	١٥٣
مقاتلات الخفاف	٢٢١	٧.٢٧٪	٢٥	٩١	١٤	٦٩
التشوية	٩٧	٣.١٢٪	٢٤	٢٢	٩	٣٩
الخفاف المقاتلات	٢٢	٠.٧٨٪	٦	٦٠	٨	٨
الأمور	٢٢	٠.٧٨٪	٦	٢	٦	٨

٢١٢٩

مقتحمات حتى ٢٧ ديسمبر ١٩٧٨ م

المجموع

يلاحظ من الجدول السابق أن أكثر الوسائل والأساليب التي يستخدمها الإرهابيون هي المتفجرات بنسبة ٥٩,٣١٪ وكان أكثر استخدام لها في عام ١٩٧٧م. والوسيلة الثانية من الأعمال الإرهابية هي: تسهيل الهجمات وتمثل نسبة ١٧,٧٥٪ وكان أكثر استخدام لها في عام ١٩٧٨م، ويأتي في المرتبة الثالثة: عمليات الاغتيال وتمثل ١٣,٣٨٪، أما أقل الوسائل استخداماً في الأعمال الإرهابية فهو: التدمير ويمثل ٠,٥٧٪ واختطاف الطائرات ويمثل ٠,٨٪. وتوحي هذه البيانات بأن الإرهابيين يلجأون في معظم الأحيان إلى الوسائل التي يسهل فيها اختفاؤهم وعدم القبض عليهم، ومنها: زرع المتفجرات ثم الاختفاء عن الأنظار، وهذا ينطبق أيضاً على تسهيل الهجمات وعمليات الاغتيال ليتمكن الإرهابي من الفرار بعد تنفيذها وقبل القبض عليه، ويؤكد ذلك قلة عمليات التدمير واختطاف الطائرات التي تتم من خلال مواجهة مباشرة بين الإرهابي والجمهور ومسؤولي الأمن، فالإرهابي يسمى بالدرجة الأولى إلى البريق الإعلامي ولفت النظر للقضية التي يكافح من أجلها.

#### جدول رقم (٤)

يوضح تطور حوادث الإرهاب في العالم ١٩٧٠-١٩٧٨م<sup>(٩٧)</sup>

السنة	العدد	الرقم القياسي	الفرق
١٩٧٠	١٩٨	١٠٠	مطلوب
١٩٧١	٢١٨	٢١,٨	١١,١
١٩٧٢	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٣	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٤	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٥	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٦	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٧	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٨	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٧٩	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٠	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨١	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٢	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٣	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٤	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٥	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٦	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٧	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٨	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٨٩	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٠	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩١	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٢	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٣	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٤	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٥	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٦	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٧	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٨	٢١٨	٢١,٨	٠
١٩٩٩	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٠	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠١	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٢	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٣	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٤	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٥	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٦	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٧	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٨	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٠٩	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٠	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١١	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٢	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٣	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٤	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٥	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٦	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٧	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٨	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠١٩	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٠	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢١	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٢	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٣	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٤	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٥	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٦	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٧	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٨	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٢٩	٢١٨	٢١,٨	٠
٢٠٣٠	٢١٨	٢١,٨	٠

مصدر: التقرير السنوي ٢٠٢٠، ص ١٠٠

ويمكن تفسير هذه البيانات من حيث سيادة النظام الديمقراطي ونظام القضاء المرن في دول أوروبا الغربية الذي يتيح للإرهابيين حرية الحركة والتخطيط والتدبير لهذه الحوادث الإرهابية بالإضافة إلى عدم صرامة نظام القضاء حيث يخلو نظام العقوبات في كثير من الدول الأوروبية من حكم الإعدام.

وينطبق هذا أيضاً على دول أمريكا اللاتينية بالإضافة إلى ظهور الحركات الثورية والانفصالية وحركات التمرد في تلك الدول التي تعد لدى معظم الدول الغربية والولايات المتحدة أعمالاً إرهابية.

جدول رقم (٣) يوضح أساليب حوادث الإرهاب ووسائلها في العالم من ١٩٧٦-١٩٧٨ م (٩٦)

مجموع الحوادث من ١٩٧٠ - أكتوبر ١٩٧٨ ٤٨٩٩						
مجموع الحوادث من ١٩٧٦ - ١ أكتوبر ١٩٧٨ ٢٨٨٦						
السلطة		١٩٧٦	١٩٧٧	١٩٧٨	١٩٧٨ إجمالي حتى ٣١ ديسمبر	٢١٢٩
النسبة	الجرم	الأسلوب أو الوسيلة	١٩٧٦	١٩٧٧	١٩٧٨	١٩٧٨ إجمالي حتى ٣١ ديسمبر
١٠٠	١٠٠	مظاهرات	١٧٤	٨٠٧	٤٤٨	١٤٢٩
١٠٠	١٠٠	تسبيل فسادات	٨٨	١٤٤	٢٠٦	٤٣٨
١٠٠	١٠٠	القتال	٩٦	١٢١	١٢٠	٣٣٧
١٠٠	١٠٠	مظاهرات الشوارع	١٤	٦٦	٥٥	١٣٥
١٠٠	١٠٠	القنصية	٩	٣٩	٣٤	٨٢
١٠٠	١٠٠	اختطاف الطائرات	٨	٦٠	٦	٧٤
١٠٠	١٠٠	تفجير	٦	٣	٦	١٥

يلاحظ من الجدول السابق أن أكثر الوسائل والأساليب التي يستخدمها الإرهابيون هي المتفجرات بنسبة ٥٩,٣١٪ وكان أكثر استخدام لها في عام ١٩٧٧م. والوسيلة الثانية من الأعمال الإرهابية هي: تسهيل الهجمات وتمثل نسبة ١٧,٧٥٪ وكان أكثر استخدام لها في عام ١٩٧٨م، ويأتي في المرتبة الثالثة: عمليات الاغتيال وتمثل ١٣,٣٨٪، أما أقل الوسائل استخداماً في الأعمال الإرهابية فهو: التدمير ويمثل ٥٧,٠٪ واختطاف الطائرات ويمثل ٠,٨٪. وتوحي هذه البيانات بأن الإرهابيين يلجأون في معظم الأحيان إلى الوسائل التي يسهل فيها اختفاؤهم وعدم القبض عليهم، ومنها: زرع المتفجرات ثم الاختفاء عن الأنظار، وهذا ينطبق أيضاً على تسهيل الهجمات وعمليات الاغتيال ليتمكن الإرهابي من الفرار بعد تنفيذها وقيل القبض عليه، ويؤكد ذلك قلة عمليات التدمير واختطاف الطائرات التي تتم من خلال مواجهة مباشرة بين الإرهابي والجمهور ومسؤولي الأمن، فالإرهابي يسمى بالدرجة الأولى إلى البريق الإعلامي ولفت النظر للقضية التي يكافح من أجلها.

#### جدول رقم (٤)

يوضح تطور حوادث الإرهاب في العالم ١٩٧٠-١٩٧٨م (٩٧)

السنة	العدد	أرقام تقاسمي	الفترة
١٩٧٠	٩٥٧	١٠٠	سنة
١٩٨١	٦٩٤	٩٤,٩	١٩٧٠-١٩٧١
١٩٨٢	٩٠٠	٩٠	١٩٧١-١٩٧٢
١٩٨٣	٩١١	٩١,٥١	١٩٧٢-١٩٧٣
١٩٨٤	٩٨٨	٩٧,١٧	١٩٧٣-١٩٧٤
١٩٨٥	٩٩٧	٩٩,٣٧	١٩٧٤-١٩٧٥
١٩٨٦	٩٩٨	٩٩,٦٧	١٩٧٥-١٩٧٦
١٩٨٧	٩٩٨	٩٩,٦٧	١٩٧٦-١٩٧٧
١٩٨٨	٩٩٨	٩٩,٦٧	١٩٧٧-١٩٧٨
المعدل	٩٩٨	٩٩,٦٧	تقريباً السنوي ١٩٧٠-١٩٧٨

مصدر: الأمانة العامة للأمم المتحدة

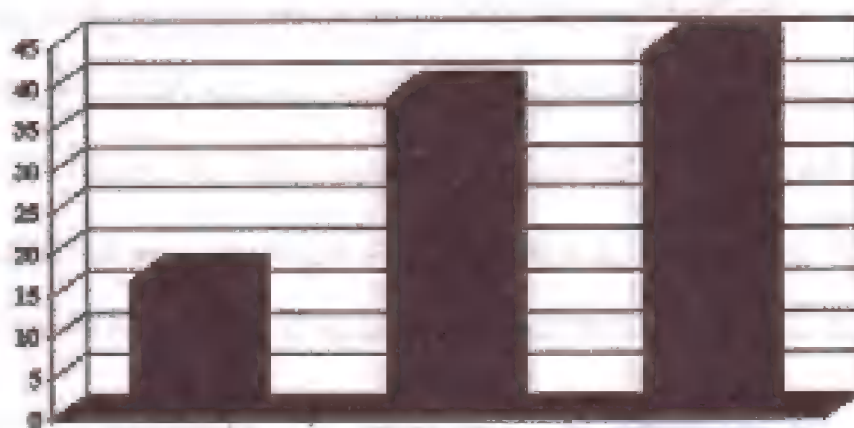


يلاحظ من الجدول السابق أن حوادث الإرهاب قد تضاعفت قرابة أربع مرات خلال تسع سنوات وهو عقد السبعينات الذي انتشرت فيه حوادث الإرهاب بشكل واسع مما يمكن معه أن نطلق عليه عقد الإرهاب. ويعتبر عام ١٩٧٧ قمة الإرهاب من حيث عدد الحوادث التي وقعت فيه حيث بلغت نسبة الحوادث فيه مقارنة بعام ١٩٧٠ م (سنة الأساس) ٤٢٨,٦٧٪. كما يلاحظ من الجدول وجود تصاعد مطرد في عدد حوادث الإرهاب عدا عامي ١٩٧١ و ١٩٧٢ م حيث حدث نقص في عدد الحوادث ثم بدأت الحوادث بالزيادة المطردة بعد ذلك.

إن مراجعة للتقلبات والتغيرات السياسية والاجتماعية الحادة في عقد السبعينات الذي اتسم بالاضطراب توضح مدى العلاقة بين حوادث الإرهاب والتغيرات السريعة في المجال الاجتماعي والاقتصادي والسياسي في المجتمع، لقد اتسم عقد السبعينات بالحروب (حرب أكتوبر بين العرب وإسرائيل) والارتفاع الحاد في أسعار النفط العالمي، كثرة الحركات الانفصالية والثورية في المجال السياسي.

جدول رقم (٥) يوضح أهداف الإرهاب في الولايات المتحدة

من يناير ١٩٧٠ - ١٩٧٨ م (٩٨)



أخرى 36.9%

الحكومة الأمريكية 38.8%

التجارة والأعمال 24.3%

محلية 17%	الشرطة العسكرية (محلية) 12%	أخرى
الولايات المتحدة 10%	الشرطة العسكرية	أجانب 8%
أجانب 6%	(الولايات المتحدة) 6%	سياسيون:
الولايات المتحدة	حكومة محلية 8%	غير أمريكيين 7%
غير أمريكيين 5%	دبلوماسيون غير أمريكيين 9%	أخرى الولايات المتحدة 7%
وسائل الاتصال 3.2%	دبلوماسيون أمريكيون 3%	غير معروفين 10.9%
مؤسسات عامة	الحكومة في الولايات المتحدة 8.8%	الجميع 16.9%
مؤسسات عامة غير أمريكية 2%	الجميع 38.8%	
مؤسسات عامة أمريكية 1%		
الجميع 24.3%		

يتضح من الجدول السابق توزيع الأعمال الإرهابية في الولايات المتحدة وفقاً لأهدافها حيث إن مجال التجارة والأعمال كان أكثر المجالات المستهدفة بنسبة 24.3%، يليه مجال المؤسسات الحكومية بنسبة 38.8%، وأخرى بنسبة 16.9%، وتبلغ نسبة الأهداف الأجنبية غير الأمريكية من القطاعات الثلاث 27%، بينما تبلغ الأهداف الأمريكية 73%، ولو حذفنا نسبة الأهداف غير الأمريكية من قطاع التجارة والأعمال التي تبلغ 13%

لأصبحت نسبة الأهداف الأمريكية في هذا القطاع ٣١,٣٪، عندما تصبح الأهداف الأمريكية الحكومية هي أعلى قطاع يستهدف في الأعمال الإرهابية ويرتبط ذلك بدون شك بالعوامل السياسية للإرهاب، حيث تقوم بهذه الأعمال جماعات سياسية من خارج أمريكا في مختلف أنحاء العالم. وهناك عوامل أخرى محلية لها علاقة بحوادث الإرهاب في الولايات المتحدة تتعلق بالتمييز العنصري ضد السود بوجه خاص.

جدول رقم (٦) يوضح تطور الهجمات الإرهابية الدولية  
خلال عقدين من الزمن (٩٩)

السنة	ك	الرقم القياسي
١٩٧٩	٤٢٤	صفر
١٩٨٠	٤٩٩	١١٤,٩٨
١٩٨١	٤٨٩	١١٤,٦٧
١٩٨٢	٤٨٧	١١٤,٧١
١٩٨٣	٤٩٨	١١٤,٩٨
١٩٨٤	٥٦٥	١٢٠,٣٨
١٩٨٥	٧٣٥	١٤٦,٢٦
١٩٨٦	٧٦٢	١٤٦,٠١
١٩٨٧	٧٦٦	١٥٢,٤٦
١٩٨٨	٦٠٥	١٣٩,٤
١٩٨٩	٦٧٥	١٨٤,٤١
١٩٩٠	٦٣٧	١٠٠,٣٨
١٩٩١	٥٩٥	١٣٠,٦٨
١٩٩٢	٣٦٣	٨٢,٦١
١٩٩٣	٤٢١	٩٩,٢١
١٩٩٤	٣٢٢	٧٤,١٩
١٩٩٥	٤٤٠	١٠٠,٣٨
١٩٩٦	٢٩٦	٦٨,٢
١٩٩٧	٢٠٤	٧٠,٠٥
١٩٩٨	٢٧٤	٦٢,١٣
١٩٩٩	٢٩٦	٩٠,٣٧
المجموع	٩٦٨٩	المتوسط السنوي ٤٦١,٢٨ هجومًا

يلاحظ من الجدول السابق أن موجة الأعمال الإرهابية في العالم قد اتسمت بالزيادة المطردة خلال عقد الثمانينيات حتى عام ١٩٨٨م، ثم بدأت بالتناقص ابتداءً من عام ١٩٨٩م، ثم التذبذب ابتداءً من ١٩٩٠م، وقد بلغت ذروتها في عام ١٩٨٧م، وبلغت أدنى حد لها في عام ١٩٩٨م، إلا أن السمة العامة لها هي التزايد عموماً في عقد الثمانينيات والتناقص عموماً في عقد التسعينيات. أما الزيادة في عقد السبعينيات فهي امتداد للزيادة في عقد الستينيات (انظر جدول رقم (٤)) بينما يعزى التناقص في عقد التسعينيات إلى عدة عوامل أهمها تطوير وسائل مكافحة الإرهاب ومن بينها تعاون الحكومات ثنائياً أو إقليمياً أو دولياً في أعمال مكافحة الإرهاب، بالإضافة إلى المؤتمرات التي عقدت إقليمياً ودولياً لمكافحة الإرهاب، كما أدى تشديد وتطوير إجراءات الحراسة وتدابير الأمن في الطائرات والمرافق المستهدفة عادة من الإرهابيين إلى تناقص الهجمات الإرهابية.

جدول رقم (٧) يوضح توزيع الهجمات الإرهابية الدولية

وفقاً للمنطقة من العالم (١٠٠)

السنة	البريطانيا	ألمانيا	أوروبا الغربية	أوروبا الشرقية	أوروبا الغربية	أوروبا الشرقية	أوروبا الغربية	أوروبا الشرقية
١٩٩٤	٢٥	٢٤	١١	٨	١١٦	٨٨	٢٢٢	٢٢٢
١٩٩٥	١٠	١٦	٥	٩٢	٤٥	٢٧٢	٢٤٠	٢٤٠
١٩٩٦	١١	١١	١١	٨٤	٤٥	١٧٦	٢٩٦	٢٩٦
١٩٩٧	١١	٢١	٤٢	١٢٨	٢٧	١٧	٢٠٤	٢٠٤
١٩٩٨	٢١	٤٩	١٤	١١١	٣١	٤٨	٢٧٤	٢٧٤
١٩٩٩	٥٢	٧٢	٢٥	١٢١	٢٥	٨٥	٢٩٢	٢٩٢
المجموع	١٢٠	١٩٢	١٢١	٥٩٤	٢٩٩	١٦٦	٢٠٢٨	٢٠٢٨
النسبة المئوية	٦,٤١	٩,٥٢	٦,٥	٢٩,٢٩	١٤,٧٤	٧٤,٠	٣٢,٨٤	١٠٠

يلاحظ من الجدول السابق أن أوروبا الغربية حدث فيها أكبر عدد من أعمال الإرهاب خلال فترة الست سنوات (١٩٩٤-١٩٩٩م)، وبلغت نسبة هذه الحوادث ٣٢,٨٤٪ من إجمالي الحوادث في العالم، يليها أمريكا اللاتينية حيث بلغت النسبة خلال نفس الفترة ٢٩,٢٩٪، ويأتي الشرق الأوسط في المرتبة الثالثة حيث بلغت النسبة ١٤,٧٤٪ وهذه البيانات لها دلالات سياسية بالدرجة الأولى.

فأوروبا تتزايد فيها الأعمال الإرهابية نظراً لما يسودها من نظام ديمقراطي وقضائي مرن مما يسمح للإرهابيين بتنفيذ أعمالهم دون خشية من العقوبات المغلظة وأشدّها الإعدام، ومن جهة أخرى تسمح الدول الأوروبية لكثير من المنظمات الإرهابية بالوجود على أراضيها حيث تخطط وتنفذ الأعمال الإرهابية سواء داخل أوروبا أو في مناطق أخرى من العالم. وتعد أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط مركزين لكثير من التوترات السياسية والحروب الأهلية والحركات الانفصالية مما أدى إلى زيادة الأعمال التي تعد إرهابية حسب التعريف الغربي - وخاصة الولايات المتحدة - للإرهاب، رغم أن الأمم المتحدة تعدّها غير إرهابية وفق تعريفها للإرهاب، ومنها ثورات الشعوب لتفريغ مصيروها ورفع الظلم عنها كما يحدث في فلسطين المحتلة ضد اعتداءات وغطرسة ويطش الكيان الصهيوني المحتل، وكما كان يحدث من قبل حكومة جنوب إفريقيا العنصرية سابقاً.



جدول رقم (٨) يوضح المصالح العالمية التي تعرضت للهجمات الدولية  
في الفترة من (١٩٩٤-١٩٩٩م) (١٠١)

السنة	تجارية	دبلوماسية	حكومية	عسكرية	أخرى	المجموع
١٩٩٤	١٣٠	٢٤	٢٧	٥	١٢٦	٣١٢
١٩٩٥	٢٢٨	٢٢	٢٠	٤	١٢٦	٥١٠
١٩٩٦	٢٢٦	٢٤	١٢	٦	٩٠	٣٦٨
١٩٩٧	٢٢٧	٣٠	١١	٤	٨٠	٤٨٢
١٩٩٨	٢٨٢	٢٨	١٠	٤	٦٧	٣٩٨
١٩٩٩	٢٧٦	٥٩	٢٧	١٧	٦٨	٤٨٧
المجموع	١٥٨٦	١٩٤	١٠٧	٤٠	٥٨٤	٢٥١١
النسبة المئوية	٦٢,٣١	٧,٧٢	٤,٢٦	١,٥٩	٢٣,٢٣	١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن أكثر الأهداف العالمية عرضة للهجمات الإرهابية هي المصالح التجارية وتمثل قرابة ثلثي الأهداف بنسبة ٦٣,٢١٪، تليها أهداف أخرى وتمثل نسبة ٢٣,٢٣٪، ويليهما في المرتبة الثالثة الأهداف الدبلوماسية وتمثل ٧,٧٢٪، أما أقلها فهي الأهداف العسكرية وتمثل نسبة ١,٥٩٪. وهذا اليبان لا تعني أن هذه الأهداف ترتبط مباشرة بالأهداف التي يرمي الإرهابيون، إلى تحقيقها وإنما تدخل هذه الأهداف في حساب المخاطرة لدى الإرهابيين، فالأهداف التجارية تعتبر أقل الأهداف من حيث إجراءات الحماية لأنها مدنية بالدرجة الأولى، بينما تشدد الحماية على المرافق الدبلوماسية والعسكرية لتوقع الهجمات الإرهابية عليها. ويرى الإرهابي أنه يحقق أهدافه الرئيسة من خلال لفت الانتظار وتركيز الوسائل الإعلامية على الحدث سواءً أكان مدنياً أم عسكرياً وذلك لإبراز قضيته الأساسية أمام الرأي العام، لذا يلجأ إلى الأهداف السهلة التي لا يتوقع الهجوم عليها، بينما يلجأ للهجوم على الأهداف العسكرية والدبلوماسية

الأخرى في حالات معينة وفقاً لأهميتها في تحقيق أهدافه من العمل الإرهابي.

جدول رقم (٩) يوضح توزيع الإصابات العالمية وفقاً للمنطقة من العالم في عدد من السنوات من (١٩٩٤-١٩٩٩ م) (١٠٢)

السنة	أفريقيا	آسيا	أوروبا	أمريكا اللاتينية	الشرق الأوسط	أمريكا الشمالية	غرب أوروبا	المجموع
١٩٩٤	٥٥	٧٦	١٥١	٢٢٩	٢٥٩	-	١٢٦	٩٩١
١٩٩٥	٨	٥٦٣٩	٢٩	٨٦	٤٤٥	-	٢٨٧	٦١٩٤
١٩٩٦	٨٠	١٥٠٧	٢٠	٩٨	١٠٩٧	-	٥٠٣	٢٢٢٥
١٩٩٧	٢٨	٢٤٤	٢٧	١١	٤٨٠	٧	٩٧	٩١٤
١٩٩٨	٥٣٧٩	٦٣٥	١٢	١٩٥	٦٤	-	٤٠٥	٦٦٩٤
١٩٩٩	١٨٥	٦٩٠	٨	١٩	٣٦	-	١٦	٩٤٩
المجموع	٥٧٣٥	٨٨٨٦	٢١٧	٦٥٨	٢٣٨٠	٧	١٢٥٤	١٩٩٦٧
النسبة المئوية	٢٩,٧٧	٤٦,١٢	١,٢٨	٣,٤٢	١٢,٣٥	٠,٠٣٦	٧,٠٢٨	١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن أكثر الإصابات الناتجة عن الأعمال الإرهابية على مستوى العالم خلال الست سنوات من (١٩٩٤-١٩٩٩) كانت في آسيا وتمثل ٤٦,١٢٪، تليها أفريقيا بنسبة ٢٩,٧٧٪، ثم الشرق الأوسط بنسبة ١٢,٣٥٪، أما أقل نسبة من الإصابات فكانت في أمريكا الشمالية حيث بلغت ٣,٣٦٪، وهذه الأرقام تعبر بالدرجة الأولى عن مستوى التكنولوجيا والتدابير المستخدمة في مكافحة الإرهاب ومواجهته، إذ يلاحظ أن أقل نسبة من الإصابات في العالم كانت في أمريكا الشمالية (الولايات المتحدة وكندا) حيث بلغت ٣,٣٦٪، وأوروبا الآسيوية بنسبة ١,٢٨٪، وأوروبا الغربية بنسبة ٧,٠٢٨٪، بينما كانت هذه النسبة عالية في البلدان

النامية في: (آسيا وإفريقيا والشرق الأوسط وأمريكا اللاتينية) حيث بلغت  
مجتمعة ٦٥٦, ٩١٪، وباقي الدول الغربية بلغت النسبة فيها ٨, ٣٤٤٪،  
فمستوى التكنولوجيا المستخدمة في مكافحة الإرهاب على المستوى الوقائي  
والعلاجي له أثر كبير في انخفاض عدد الإصابات في عمليات الإرهاب.

• • •

تحقيق أهداف سياسية، حيث يوصف المعارضون من دول أو منظمات أو أفراد بالإرهاب لمجرد معارضتهم لسياسة معينة مع أن هذه النشاطات التي يقومون بها تعتبر أعمالاً مشروعة، وتنسجم مع قرارات الأمم المتحدة كما هو الحال في محاولات الشعوب لتقرير مصيرها ورفع الظلم والاضطهاد عنها، فإطلاق حكم الإدانة على جميع حالات الإرهاب ينطوي على مبالغة في التبسيط، إذ إنه يدين الجوهر من خلال إدانته المطلقة للمظهر، فإذا كانت الأعمال الإرهابية تثير الاشتعاز لأنها لا تستخدم لغة الحوار والمنطق ولأنها تطل ضحايا أبرياء لا حول لهم ولا ذنب فإن الدوافع الجوهرية للإرهاب لها اعتبارات أخرى، فالعمليات الاستشهادية ضد الاحتلال الإسرائيلي كاستعمار استيطاني ظالم يقوم على البطش والفهر والظلم هي عمليات تجدد الاحترام والتقدير في جوهرها لأنها تهدف إلى ردع المحتل وصد عدوانه وإرهابه ويطشه، لذا يجب التفريق هنا بين العنف الإرهابي وبين العنف الدفاعي وهو الذي تقوم به الشعوب لتحرير نفسها وتقرير مصيرها ورفع الظلم عنها دفاعاً عن النفس والأرض.

وإن ما راد الطين بلة ما جرى في أمريكا في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م من أحداث سادت على أثرها ثقافة العنف والإرهاب وجرفت تحت شعارها البراق كل مصالح الشعوب والفئات المضطهدة وحققها في الدفاع عن نفسها وتحرير بلادها من الاحتلال، لذا من الأهمية بمكان أن تدرج في أدبيات السياسة الجديدة والحرب الراهنة مسألة التفريق بين العنف الإرهابي والعنف الدفاعي، فالأول محظور والثاني مشروع في جميع الأديان ولدى جميع الشعوب وقد أقرته الأمم المتحدة في قراراتها.

ثانياً: إن أحد المداخل المهمة لفهم الإرهاب وتعريفه بصورة صحيحة، يتمثل في تحديد الدوافع لدى الفاعلين؛ لأن بعض أعمال العنف تنفذ بصورة فردية من أجل المنفعة مثل أعمال القتل، وأعمال أخرى إذا اتخذت مظهراً سياسياً كالسطو على البنوك من أجل قضية تؤكد أنها جنائية وليست سياسية.

ثالثاً: لقد ثبت أن كثيراً من الأعمال الإرهابية قام بها أشخاص كانت تفسيراتهم لأعمالهم مزيجاً من الخيال والاتجاهات السياسية، وثبت أن كل ما يريدونه هو الاعتراف بهم وتقديرهم، كما أن هناك إرهابيين تجلبهم تنظيمات مختلفة كالأحزاب الثورية ويرى كثير من الباحثين أن هؤلاء لا يندرجون ضمن الإرهابيين.

رابعاً: هناك مجتمعات يكون العنف فيها مستوطناً (ليس جنائياً أو جنوناً) ولكنه مستوطن كمادة في القبيلة وهذه الطقوس البربرية التي تنسم بمظاهر الإرهاب كانت محل اهتمام علماء الأنثروبولوجيا.

خامساً: من الضروري الاهتمام بالعنف الذي يرمي لتحقيق أهداف سياسية وعلى الأخص إرهاب النظام Regime Terror سواء كان يعتمد على التعذيب والاغتيال القضائي أم يعتمد على المعارضين بإطلاق النار على أعدائهم أينما وجدوا.

سادساً: من أجل فهم الإرهاب بصورة صحيحة تعتبر مسألة التعريف حاسمة، فعندما لا يكون هناك موضوع متفق عليه فإن أية مناقشة سوف تؤدي إلى نتائج متعارضة وينبثق عن ذلك عدة أسئلة: هل يمكن إدراج كل عنف مضاد للمجتمع ولاي هدف ضمن أعمال الإرهاب؟ هل يمكن صياغة



تعميمات حول الإرهابيين الذين يتدرجون أو لا يتدرجون ضمن إرهاب النظام المصرح به؟ وهل يمكن إدراج المرضى النفسيين ضمن التنظيم الثوري أم لا؟

سابعاً: هناك مشكلات مهمة في تحليل الإرهاب الحديث أولها: أن التحليل للإرهاب الحديث يتم في الوقت الراهن ضمن حدود التخصص من المعرفة العلمية، فالمؤرخون يبحثون جنود الإرهاب في سياق السرد القصصي، ويبحث رجال القانون عن الإرهاب ضمن آداب المجتمع وفوائده، بينما يبحث علماء النفس في عقل السفاح، أما علماء السياسة فيهتمون بالبيانات الإحصائية الواقعية المتراكمة وكانت النتيجة متشابهة رغم خطورة المشكلة أو كونها مزعجة.

ومع اقتراب كثير من الباحثين من فهم الموضوع فإن المبالغة والتحويل قد أضفيا على الموضوع الصيغة الروائية والخطورة لذا كانت النتائج ناقصة ولم تحقق الهدف المنشود.

وثاني هذه المشكلات في تحليل الإرهاب: أن النشاط الثوري يصعب تكميته فالحساب هو أكثر الالعيب شيوعاً، فالذين يعتمدون على البيانات المتجمعة يواجهون مشكلتين: الأولى أن البيانات التي تصدر عن المصادر الرسمية جزئية وناقصة، والثانية أن كثيراً من الأحداث المهمة لا تسجل مثل: حالات الاغتيال، محاولات الانقلاب الفاشلة وإطلاق الرصاص الطائش.

ومن جهة أخرى فإن هناك انجهاً لوضع تعميمات حول إرهابيين عبر حدود ثقافية مفترضة مختلفة، فالإرهابيون من هذه الثقافات يقال إذا

اشتركوا في أفعال معينة بأنهم مشتركون في خصائص معينة وهذا قد يصدق في حالة معينة ولا يصدق في جميع الأحوال.

ثامناً: مع أن هناك ظاهرة مزمنة من الإرهاب فإن أدوات التحليل لهذه الظاهرة غير ملائمة فلا يوجد إجماع أو لغة مشتركة، ويبدو أن استخدام كلمة إرهاب بالذات يشكل عائقاً في بحث العنف، وهذا البحث قد أعيق بفعل الصفة الانفعالية التي تنسب بها تلك الأفعال العنيفة والتركيز على أفعال العنف فقط منفصلة عن سياقها والتركيز على أسلوب الإرهاب فقط وهذا يشكل مجازفة.

تاسعاً: من الأهمية البالغة بالنسبة للأكاديميين والباحثين والسياسيين وكل من يعنيه الأمر مراعاة الرؤية الإسلامية للإرهاب من حيث التعريف والضوابط والتدابير التي تتضمنها هذه الشريعة للوقاية من الإرهاب ومكافحته، وهي تدابير إلهية لا يرقى إليها الشك، فالإسلام يناهض الإرهاب بكافة صوره وأشكاله ولا يعترف إلا بالأساليب البناءة لمواجهة الإرهاب ولا يعترف باستخدام الإرهاب الهدام لمكافحة الإرهاب.

عاشراً: إن ما يسود في عالمنا المعاصر هو تكريس لظاهرة الإرهاب كأسلوب من أساليب لعبة الأمم، فاللجوء إلى العنف بوصفه وسيلة سياسية له جذوره في المجتمعات الإنسانية القديمة ولا يزال مستمراً حتى اليوم، وهي وسيلة تفرص عليها كافة الدول في عالم اليوم وتنفق عليها جزءاً كبيراً من ميزانياتها.

حادي عشر: آليات وإجراءات الوقاية والمكافحة:

يمكن مكافحة الإرهاب والحد من هذه الظاهرة من خلال الآليات

## والإجراءات التالية:

- ١/ لا بد من اتخاذ إجراءات لطوقاية من أعمال الإرهاب في مجال الطيران وذلك باتخاذ شركات الطيران التدابير اللازمة بحيث يتمنر تنفيذ حوادث الاختطاف بسهولة وهذا ما يطلق عليه التصلب (استمضاء الهدف).
- ٢/ إجراءات الضبط والاحتواء: وذلك من خلال فرض عقوبات متعددة على الإرهابيين وإزالة الخط الناعم مع الإرهابيين ويتم ذلك من خلال تقنين تشريعات خاصة بالإرهابيين كإجراء وقائي.
- ٣/ يجب أن تتساق الاستجابات الرسمية للدول بصورة منطقية مع عمليات الإرهاب الراهنة.

٤/ عقد معاهدات على المستوى الدولي فيما يتعلق بالدبلوماسيين والطيران والأسلحة النارية والمتفجرات، وتشجيع التعاون الدولي لمناهضة الإرهاب ورفض التعامل مع الإرهاب بوصفه جريمة سياسية، وضرورة أن يتضمن التشريع الدولي الإجراءات التي تسهل كشف الإرهابيين واعتقالهم وإدانتهم، وأهمية إقامة قاعدة بيانات دولية عن الإرهابيين والأنشطة الإرهابية، حيث إنه من خلال هذه البيانات يشع الأمل في فهم ومقاومة هذه الظاهرة. ويمكن أن تسهم الجهود التعاونية الدولية في وضع الأساليب الفنية للعبة، ويرى آخرون أهمية التطبيق للعبة المحاكاة وتطوير الأساليب الفنية لنموذج التوجيه لممارسة الاستجابة، ويجب أن تركز الجهود الدولية على التدريب المشترك بين الدول للأشخاص المسؤولين عن الاستجابة والتعامل مع الأزمة.

ويمكن تحديد أسس التعاون الدولي في مكافحة الإرهاب فيما يلي:

- أ- عدم التنازل للإرهابيين أو عقد اتفاقات أو صفقات معهم.
- ب- مثول الإرهابيين أمام العدالة ومحاكمتهم.
- ج- دعم قدرات الدول الأخرى في مجال مكافحة الإرهاب<sup>(١٠٣)</sup>.
- د- عدم استخدام أسلوب اللجان في التعامل مع الإرهاب فاللجان غير قادرة على التعامل مع متطلبات 'أزمة' الإرهاب التي تتطلب المرونة في الإبداع والعمل السريع.
- ٦/ عدم إصدار تشريعات تحد من حرية المفاوض في موقع الأزمة كحظر دفع الفدية، حظر التأمين ضد دفع الفدية أو حظر الاتصال مع الخاطفين.
- ٧/ توجيه التغطية الإعلامية للأعمال الإرهابية بحيث تركز على الألم والأذى الذي يصيب الأطراف البريئة وما تعانيه من العمل الإرهابي وتجنب إبراز قضية الإرهابيين التي يسعون إلى عرضها على الناس.
- ٨/ هناك بديهية في دراسة مكافحة الإرهاب وهي: أن السعي الفعال يجب أن يتوجه إلى العوامل البنائية، لذا فإن من الضروري والمهم للغاية كبح الأنشطة الإرهابية والتعامل مع جذورها وأسبابها الحقيقية وعدم التعامل مع أعراضها فحسب، فالاستراتيجية الأساسية لحفض مستوى العنف والإرهاب العالمي تتطلب إزالة الظلم الذي يغذيه، وأبرز الأمثلة على ذلك السياسات الخارجية لعدد من الدول وأبرزها الولايات المتحدة وما تقوم به من أعمال عسكرية وأعمال سرية ضد الحكومات الأجنبية، وما تنسم به هذه السياسة من هيمنة واستغلال لقدرات الشعوب الأخرى، وما تقوم به من منح الأموال والدعم السياسي واللوجستي وأعمال قمع لاحتزاب جناح اليمين والانظمة المعارضة لسياستها حول العالم. والقضية المركزية هنا هي



أن على الولايات المتحدة أن تدرك أن معظم الإرهاب ضدها هو نتيجة مباشرة لسياستها الخارجية التي تقوم على المعايير المزدوجة والتحيز والغطرسة والعنجهية والهيمنة، والتدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، هذه السياسة التي أدت إلى ظهور كثير من الحركات الإرهابية نتيجة الغيظ والاستياء والشعور بالظلم، وليس البس هنا: "صراع الحضارات" أو: "قوى العلمانية والتحديث" أو: "الحضارة الغربية" التي أضعفت القيم التقليدية - لما تسميهم "بالإرهابيين" - والتي تمثل تحدياً لاسلوب الحياة الذي يرغبون المحافظة عليه أو إحياءه لشعوبهم.

٩/ إن الرد بالعنف على الإرهاب بصورة غير مدروسة ومنمىزة هو لنجاح للإرهابيين الذين يأملون في رد فعل عنيف يدفع المعتدلين إلى تأييدهم.

١٠/ إن النصر على الإرهاب لا يعني استئصال الإرهاب أو إزالة الخطر تماماً فالنصر يتحقق من التخفيف من خطر الإرهاب إلى مستويات مقبولة تتيح الاستمرار في الحياة، فالقضاء على الإرهاب تماماً لا يبدو أنه سيتحقق بشكل كامل خلال سنوات قليلة، ويمكن تخفيف الإرهاب إلى حدود مقبولة إذا اتبعنا مجموعة من الاستراتيجيات يمكن أن تقلل من الخطر والكوارث المحتملة وهي:

أ- تهيئة وإعداد فرق عسكرية خاصة لمكافحة الإرهاب ونظام أمني للكشف السهل عن الذخائر الحربية أو أدوات وأجهزة التفجير وتدابير أمنية محكمة للصناعات المعرضة للهجوم.

ب- إعداد برنامج بوضع آلية جديدة في تنفيذ القانون وأنظمة حكومية بتقديم وسائل دفاع أقوى، وجدير بالذكر في هذا الصدد أن نظام العدالة



الجنائية قد يكون الأكثر فائدة في الاستراتيجية العامة للتعامل مع الإرهاب إذا استخدم لمحاكمة الإرهابيين تحت الجرائم التقليدية وبذلك نحرمهم (الإرهابيين) من اعتبارهم شهداء.

ج- تطوير القدرات على الاستجابة الطارئة للتعامل مع آثار هجمات الإرهاب الناجمة.

د- وضع آلية للتعامل مع التحديات طويلة المدى ومنها أسلحة الدمار الشامل، التقدم في التكنولوجيا والأسلحة التقليدية المتعددة، والتطور في نظام المواصلات والاتصالات على مستوى العالم.

هـ- إن أفضل الطرق لمقاومة الإرهاب وكبحه تتمثل في سياسة مفتوحة من عدم التحيز والإنصاف تتضمن توزيعاً واسعاً للتدابير الوقائية.

و- إن أي سياسة إذا لم يتم دعمها وتعزيزها بصرف النظر عن قوتها النظرية تفقد مزاياها وتضعف مصداقية الدولة وتزيد من تعرضها للإرهاب.

١١/ أثبتت أحداث الحادي عشر من سبتمبر في أمريكا قصور إدارات الاستخبارات في الحصول على استخبارات جيدة عن أي جماعة منظمة بصورة محكمة يمكن أن تستهدف أي بلد في العالم وعلى رأسها القوة العظمى (الولايات المتحدة)<sup>(١٠٤)</sup>.

١٢/ إن خصائص الإرهاب الحديث تظهر الحاجة إلى سياسة أمنية مركزة تبقى على المرونة في مجال العولة وتستجيب للحاجات الأمنية والاقتصادية للبلاد.

١٣/ إن فهمنا للتهديد الإرهابي وكيف يتغير يتيح لنا وضع استراتيجية بارعة لمكافحة الإرهاب تُشمر بموجبها الموارد في الردع ورد الفعل

والاستيلاء والإعداد والبراعة الإدارية المهمة.

وفي الختام لا يفوتنا التوضيح بأن الشواهد تشير إلى أن الإرهاب سوف يكون أكثر حدة وانتشاراً في المستقبل، وأنه يتحول من مجرد لفت الانتظار إلى قضية ما وبها بين الناس إلى استراتيجية في التدمير الشامل. ويتحقق ذلك إذا استخدم الإرهابيون أسلحة الدمار الشامل من بيولوجية وكيميائية ونووية.



## الهوامش

- (١) رانيا بركات الأواصرة: محمود أبو فروة الرجبي، شاذية الطعمانة، أمريكا تحت النار، عمان: المؤلفين، ٢٠٠١، ص ٢٠٦.
- (٢) محمد علي شمس الدين، "ثقافة العنف ثقافة الألفية الجديدة"، جريدة الرياض، العدد ١٢٢٤٦، ٢٠٠٢/١/٣م.
- (٣) تقرير من شبكة الإنترنت من BBC online Network الموقع [www. BBC](http://www.BBC) Arabic. Com بتاريخ ٢٠٠١/٩/١٢م.
- (4) Marie Wanek, "Symposium Summary" . In Livingston Merius H, And Lee Bruce Kress and Marie G.Wanek,eds., **International Terrorism In Contemporary World**,Westport Connecticut : Green and press, 1978, PP. 1-24 .
- (5) Robert A.Feary,"Introduction to International Terrorism". In Livingston etal, **International Terrorism In Contemporary World**, op. cit., P: 26 .
- (٦) المتجد في اللغة والأعلام (ط ٢٨)، بيروت: دار المشرق، ١٩٨٦م، ص ٢٨٢.
- (٧) عبد الوهاب الكيالي (محرر) موسوعة السياسة (ج ١)، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٥م .
- (A) D. Walsh and A. Poole, **A Dictionary of Criminology**, Boston : Routledge and kegan Paul, 1983, P . 169 .
- (٩) عصام رمضان، "الأيعاد القانونية للإرهاب الدولي"، مجلة السياسة الدولية، عدد (٨٥)، يوليو (١٩٨٦م) ص ٢٤، ٢٥.
- (١٠) Paul Wilkinson,"The Strategic Implications of Terrorism" Internet, [http:// www. st - and ac Uk/ academic/ intrel/ research/ estpv/ publications](http://www.st-and.ac.Uk/academic/intrel/research/estpv/publicationsLd.htm) Ld. htm. 14/01/23.

(١١) بليشكو وزادانوف، الإرهاب والقانون الدولي، (ترجمة مبروك محمد الصويحي، مصراته (ليبيا)، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ١٩٩٤م، ص ٢٩.

(12) Qureshi. " Political Violence In The South Subcontinent "In Yonah Alexander , **International Terrorism: National, Regional, and Global Perspectives**, New York: Praeger Publisher, 1976, P . 151 .

(13) Department of State of U.S, **Patterns of Global Terrorism: 1999**, [http:// www, State gov .www/ Global/ Terrorism /1999 Report/ 3733/ html](http://www.State.gov/www/Global/Terrorism/1999Report/3733.html).

وقد قررت وزارة الخارجية الأمريكية اصطلاح غير المعاريين بأنه يتضمن بالإضافة إلى المدنيين العسكريين الذين هم غير ملحقين أو ليسوا على رأس العمل أثناء العمل الإرهابي.

(١٤) خالد العيسادات، "ظاهرة الإرهاب" (محاضرة)، جريدة الرأي الأودنية، الأربعاء ١١/٢٦/١٩٩٧م.

(١٥) أحمد محمد رفعت وصالح بكر الطيار، الإرهاب الدولي (ط١)، باريس: مركز الدراسات العربي الأوربي، ١٩٩٨م، ص ص: ١٩٨ - ٢٠٠.

(١٦) عبد الناصر حريز، الإرهاب السيامي: دراسة تحليلية (ط١)، القاهرة، مكتبة مديولي، ١٩٩٦م، ص ٢٣.

(17) Candian Security Intelligence Service, **Trends In Terrorism: 2000/01 in Perspective**, A Canadian Security Intelligence service publication, Internet [http// www. CSIS Sers. ca/eng/ miscdocs/ 2001- e.html](http://www.CSIS Sers. ca/eng/ miscdocs/ 2001- e.html).

(18) Clark R. McCauley, "The Psychology of Terrorism", Social Science Council/ After Sept. 11, Internet: [http:// www. SSrc/ Sept 11/ essays/ McCauley - text - only. htm](http://www.SSrc/ Sept 11/ essays/ McCauley - text - only. htm).

(19) Wilkinson, Paul; Op. Cit.

(٢٠) محمد السعك، الإرهاب والعنف السياسي، ط٢، بيروت: دار الشفا، ١٩٩٢م، ص ٢٠.

انظر أيضاً: Wilkinson, Op . cit. P, 52 , 53.

(21) Richard. Cluterbuck, **Living with Terrorism**, London: Faber and Faber, 1975, P . 27 , 28 .

(٢٢) عبد الناصر حريز، النظام السياسي الإرهابي الصهيوني: دراسة مقارنة مع النازية والفاشية والنظام العنصري في جنوب إفريقيا، القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٩٧م، ص ٥١-٥٠.

(٢٣) جدير بالذكر أن أعمال إسرائيل ضد الشعب الفلسطيني تحط من أحوال إرهاب الدولة، وأن مقاومة هذا الشعب ضد بطش قوة إسرائيل الغاشمة وظلمها هي من أعمال الكفاح المسلح للشعوب لتحرير أرضها وتقرير مصيرها ولا تعتبر هذه المقاومة إرهاباً، وإسرائيل إذ تمارس عدوانها اليومي على الشعب الأعزل لا تراعي في ذلك أي رادع أخلاقي أو وازع من ضمير أو أي قانون دولي.

(24) Marvin E. wolfgang, "Surveying Violence 1985 Across Nations: A Review of Literature with Research and Policy Recommendations", **International Review of Criminal Policy**, New York: United Nations, 1985, Document No. :ST E SA SER.M/36.PP: 62 -95.

(25) Wilkinson, Op . cit., P . 48 , 49 .

(26) Oligzinam, " Terrorism and violence in the Light of a Theory Of Dis-Content And Frustration " In Livingston, **Terrorism In Contemporary world**, Op . cit. p . 245.

(27) loc .cit.

(28) Ibid. ; P . 84.

(29) Oligzinam; Op. cit. , P. 244



(30) paul Wilkinson, **Terrorism and the liberal State**, London: the Macmillan press LTD, 1977, P. 56, 57.

(٣١) بلشينكو وزادانوف، مرجع سابق، ص ٢٧، ٢٨.

(32) Edward Mickows, "Trends In International Terrorism" in Livingston, Op. cit. PP : 44 - 73 .

(33) McCauley, The Psychology of Terrorism, Op. Cit.

(34) Loc. Cit.

(35) Sage Stossel. and Katie Bacon (editors) "The Triumph of Terrorism" Atlantic on line (11.9.2001), Internet: <http://www.theatlantic.com/unbound/flashbacks/bioterror.htm>.

(36) Leonerd B.Weinberg and B. Davis, **An Introduction to Political Terrorism**; (New York: Mc Graw -Hill publishing co., 1989) . P , 57.

(37) Canadian Security Intelligence service, **Trends In Terrorism**, op. cit.

(38) Loc. Cit.

(39) McCauley, op. cit.

(٤٠) لحبيب نظرية التعلم الاجتماعي Social Learning Theory عن السؤال الذي طرح حول مصدر الاستجابات المتعددة التي يكتسبها الفرد، وتشرح هذه النظرية أن الفرد يكتسب أنماطاً سلوكية متعددة ومتنوعة من خلال الخبرة الشابة أي خبرة الآخرين، والعملية التي حددتها هذا المنظور هي 'اتخاذ نموذج' Modeling أي اتخاذ الفرد لبعض الأفراد كنماذج يحتذى بها، والنماذج ليست مصادر السلوك المتعلم فقط وإنما يتعلم الطفل منها كيفية استخدام هذه الاستجابات في المواقف المختلفة والطرق المناسبة.

(٤١) استخدمت نظرية التحديث كإطار لدراسة الجريمة من قبل ثلاثة من العلماء هم: لويس شيلي Shelley Louise في دراستها للجريمة من منظور عالمي، وكليارد وآبوت

Clinard & Abbott في دراستهما للجريمة من منظور الدول النامية .  
(٤٢) مصلح الصالح ، النظرية الاجتماعية المعاصرة وظاهرة الجريمة في البلدان النامية ،  
عمان : مؤسسة الوراق ، ٢٠٠٠م .

(43) The Atlantic on line Flash back, "Coming to Grips with Jihad", September, 12, 2001, internet: [http:// www. the Atlantic. com/ unbound/ flashback/ jihad/ htm](http://www.theatlantic.com/unbound/flashback/jihad/htm).

(44) Oligzinam; Op. Cit., P : 251 .

(45) Ibid., P : 252 .

(46) Gordon Pattery Tylor, "Terrorism : How to Avoid the Future" in Livingston, Op , cit. , P : 464 .

(47) Stossel. and Bacon, "The Triumph of Terrorism", op. cit.

(48) Joseph Roucekk, " Sociological Elements Of A Theory of Terror And Violence " The American Journal Of Economics And Sociology, vol. 21, No. 1, (1962) , PP : 165 - 72 .

(٤٩) خليل فاضل ، سيكولوجية الإرهاب السياسي ، القاهرة : المؤلف ، ١٩٩١م ، ص ١٥٧ .

(50) Gordon Pattery Tylor , Op. cit. . P : 464 , 465 .

(51) Antony Cordesman and Arleigh Burke, **A Lasting Challenge:A Strategy for Counter Terrorism And Asymmetric Warfare**, Washington DC:Center for Strategic and International Studies(CSIS),Nov 30,2000.

(52) Loc. Cit.

(53) Loc. Cit.

(54) Stossel and Bacon, "The Triumph of Terrorism", op. cit.

(55) Michael Stohl, Op. cit. , P : 12 .

(56) Mary R. Targ , " Societal Structure and Revolutionary Terrorism: A preliminary Investigation" in Micheal stohl , **The Politics Of Terrorism**, New York : Dekker Inc, 1979, PP: 119 - 43 .

(57) McCauley, "Psychology of Terrorism", op. cit.

(58) Wilkinson, Op, cit. . P. 96 , 97.

(59) Canadian Security Intelligence Service, **Trends in Terrorism...**, op. cit.

(٦٠) عبد الوهاب حومد، **الإجرام السياسي**، بيروت: دار المعارف، ١٩٦٢، ص ٢٢١ .

(61) McCauley, op. cit.

(62) Leonard Weinbeng and B. Davis, Op cit. , P : 48 .

(63) Canadian Security Intelligence Service, **Trends in Terrorism**, op. cit.

(64) Ibid. P . 29.

(٦٥) عبدالناصر حريز ، مرجع سابق ، ص ٦٨ .

يحدد مركز الدراسات الدولية والاستراتيجية الدول الراعية للإرهاب في العالم وهي: إيران، العراق، سوريا، السودان، ليبيا، كينيا، وكوريا الشمالية. وهذا التصنيف يستند إلى تصنيف وزارة الخارجية الأمريكية ويلاحظ أن جميع هذه الدول إسلامية باستثناء دولتين فقط. ولا يخفى على القارئ أن هذا التصنيف للإرهاب يتفق من تعريف الولايات المتحدة للإرهاب الذي يعني في الحقيقة: "مناهضة أو معارضة سياسة الولايات المتحدة".

(66) Loc. Cit.

(67) Cordesman and Burke, op. cit.

(68) Wilkinson, "The Strategic Implications of Terrorism", op. cit.

(٦٩) هشام رمضان، مرجع سابق، ص ١٦ .

(70) Cordesman and Burke, op. cit.

- (71) Loc. Cit.
- (72) Neal A. Pollord, "The Next President's Terrorism policy", The Terrorism Research Centre 2000, internet: [trc \(a\) Terrorism. com](http://trc(a)Terrorism.com).
- (73) Leonard Weinberg and B. Davis, Op. cit. , P. 43 .
- (74) Pollord,op. cit.
- (75) Weinberg and B. Davis, Op. cit. , P. 69 .
- (76) US Department of State, **Patterns of Global Terrorism: 2000**, <http://www.state.gov/s/ci/rls/pgtrph2000/2419.html>.
- (77) Wilkinson,op. cit.
- (78) Loc. Cit.
- (79) Loc. Cit.
- (80) Loc. Cit.
- (81) Loc. Cit.
- (82) Us Department of State, **Patterns of Global Terrorism : 2000**,op. cit.
- (83) Canadian Security Intelligence Service, **Trends in Terrorism**, op. cit.
- (84) Wilkinson,op. cit.
- (85) Pollord op. cit.
- (86) Glahn Gerhard, **Law Among Nations** (4 th ed), New York: Macmillan publishing Co., 1981, P : 301 .

(٨٧) تفيد الدراسات أنه يوجد قرابة ٣٧٠ منظمة إرهابية في العالم تتوزع على ٦٣ دولة وتمتد أعمالها إلى ١٢٠ دولة. أما أبرز المنظمات الإرهابية في العالم فهي: منظمة إيزكاري في إسبانيا. منظمة إيتا (في إقليم الباسك، جبهة تحرير الكويك، جبهة تحرير

أيرلندا، جبهة بورتوريكو، مجموعة الجيش الأحمر الألماني، منظمة الجيش الأحمر الياباني، منظمة الطريق المضيء في بيرو، منظمة الألوية الحمراء في إيطاليا، منظمة العمل المباشر الفرنسية، منظمة الخلايا الثورية في ألمانيا، منظمة حواء، التي شنت هجوماً على مقر منظمة الدول المصدرة للنفط (أوبيك) في فيينا عام (١٩٧٩). واستبعدنا هنا المنظمات التي تسعى إلى تقرير المصير المشروع وفق قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة). (٨٨) خطير الدهراوي، انتشار الإرهاب الدولي، مجلة السياسة الدولية، يوليو ١٩٨٤م، ص ١٤٣، ١٤٤.

(89) US Department of State, *Patterns of Global Terrorism: 2000*, op. cit.

(90) Curtis F. Jones, op. cit.

(٩١) خليل فاضل، مرجع سابق، ص ٥٤، ٥٦.

(92) Robert A. Fearey, Op. cit. , P. 32 , 33 .

(٩٣) ألكسندر أليماكس Alexander Alemax حجم الخسارة في مجال الأعمال الناتجة عن الإرهاب بين عامي ١٩٧٠ - ١٩٧٨م بما يزيد عن ٥٥٠٠ مليون دولار ، وهي ناتجة عن ما مجموعه ٥٥٢٩ حادثاً إرهابياً خلال هذا الفترة منها ٢٤٢٧ حادثاً في مجال الأعمال والتجارة.

(94) Marvin E. Wolfgang ,Op. cit. . P. 85 .

(95) Charles R. Russel, "Terrorism : An Overview, 1970-1978; "in- Yonah Alexander and Robert A. Klimarz, *political Terrorism and Business : The Threat and Response*, New York : praeger publishers, 1979), PP : 281 - 96 .

(96) Loc. cit.

(97) Loc. cit.

(98) Loc. cit.



(99) Us Department of State, **Patterns of Global Terrorism: 1999**, [http://www.State.gov/www Global/Terrorism/1999Report/3733.html](http://www.State.gov/www%20Global/Terrorism/1999Report/3733.html).

نعرض هذا الجدول والجدول التالية عن الأعمال الإرهابية في الولايات المتحدة الأمريكية والعالم رغم تحفظنا عليها، لأن مصدر هذه الجداول وزارة الخارجية في الولايات المتحدة التي تستند في إحصاءاتها عن الإرهاب إلى تعريف للإرهاب خاص بها يعتبر حركات التحرر الوطني من الاستعمار وجهود الشعوب لتقرير مصيرها أعمالاً إرهابية، مخالفة بذلك قرارات الأمم المتحدة بشأن تعريف الإرهاب وتحديد الأعمال التي تشكل إرهاباً.

(100) Loc. cit.

(101) Loc. cit.

(102) Loc. cit.

(103) US Department of State, **Patterns of Global Terrorism: 2000**, op. cit.

(104) Stossel and Bacon, op. cit.

## المؤلف

- الدكتور مصلح الصالح.
- حاصل على درجة الليسانس في الآداب من جامعة دمشق قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية عام ١٩٦٧م.
- حاصل على درجة الماجستير من كلية الآداب - قسم الدراسات الاجتماعية جامعة الملك سعود عام ١٩٨٥م.
- حاصل على درجة الدكتوراه في علم الاجتماع (التخصص الدقيق: علم الاجتماع الجنائي) من كلية الآداب جامعة القاهرة عام ١٩٩١م.

## المؤلفات العلمية:

- التكيف الاجتماعي والتحصيل الدراسي، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ١٩٩٦م.
- القاموس الشامل في مصطلحات العلوم الاجتماعية، الرياض: دار عالم الكتب، ١٩٩٩م.
- النظرية الاجتماعية وظاهرة الجريمة في البلدان النامية، عمان: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠م.
- النظرية الاجتماعية: أصولها التاريخية، بناؤها، وظائفها، خصائصها، وملامحها، الرياض: دار الفیصل الثقافية، ٢٠٠٠م.
- التغير الاجتماعي والجريمة: دراسة إحصائية وميدانية، عمان: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع (تحت الطبع).

## سلسلة دراسات معاصرة

صدر ضمن هذه السلسلة الدراسات التالية:

- ١- التخصيص: أهدافه وأساسه وفوائده  
عبدالله إبراهيم القويز
- ٢- الإسلام السياسي في روسيا  
ميثم الجنابي
- ٣- التخصيص: رؤية اقتصادية في المنهج والتطبيق  
عبدالعزیز إسماعیل داغستانی
- ٤- الأبعاد الجيوبولتيكية لقضايا المياه في الوطن العربي  
حسن عبدالله المنقوري
- ٥- الصراع على قزوين  
صالح محمد الختلان
- ٦- الصراع الأهلي في الصومال  
عبدالله شيخ محمد عثمان
- ٧- المسلمون والنظام العالمي الجديد  
عبدالله فهد اللحيدان
- ٨- الإسلام السياسي في جمهوريات وسط آسيا الإسلامية  
ميثم الجنابي
- ٩- الصراع على كشمير في العلاقات الهندية - الباكستانية  
بغداد سيدي محمد
- ١٠- أنظمة البيئة وتشريعاتها وسياساتها في المملكة ودول الخليج العربية  
يوسف إبراهيم السليم
- ١١- التوجهات المعاصرة للإعلام الدولي  
عادل سراج مرداد
- ١٢- مازق المسلمين الفكري الحالة الهندية  
راشد شار
- ١٣- انعكاسات تطبيق اتفاقيات منظمة التجارة العالمية على البلدان الإسلامية  
محمد عبيد محمد

رقم الإيداع: ٢٢/٥٢٨٧

ردمك: ٩٩٦٠-٧٢٦-٩٢-٤